

[Handelsministeren]

Til hr. Kaj Hansen må jeg sige, at der vil ikke alene blive peget på muligheden for en olierørledning, der vil også blive fremlagt ret så vidtgående vurderinger af den. Men regeringen har ikke taget stilling til dette spørgsmål, der foreligger ikke noget forslag om det.

Efter forretningsordenen mener jeg ikke, at jeg behøver at svare på hr. Wilhelms spørgsmål, men jeg har indtryk af, at hr. Wilhelm spørger om noget, han godt kender svaret på i forvejen, så det er altså en bekræftelse af det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

12) Til *handelsministeren* af:

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan alle husejere kan blive tvunget til at lade deres ejendom tilslutte kollektive varmforsyningsanlæg i henhold til ministerens udkast til varmforsyningsloven og anlægsloven for naturgasforsyningen?«

(Spm. nr. 732).

Skriftlig begrundelse.

I Aarhus Stiftstidende af 9. marts 1979 bringes uddrag af ministerens »strengt fortrolige« udkast til ovennævnte to love, hvorefter ministeren sammen med kommunerne og amterne skal lave en landsdækkende varmforsyningsplanlægning.

Heri skulle ligeledes indgå, at eksisterende bebyggelser inden for en bestemt tidsfrist pålægges tilslutning til kollektive anlæg. Kommunerne kan med andre ord tvinge de private oliefyr ud.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg kan oplyse, at det forslag til lov om varmforsyning, som hr. Uwe Jensen (Ribe a.) henviser til, og som har været omtalt i nogle dagblade, er et udkast, der er udarbejdet på embedsmandsplan, og hvortil der hverken med hensyn til principper eller detaljer endnu er taget stilling. Det følger heraf, at et lovforslag endnu ikke er forelagt regeringen, og jeg finder derfor, at hr. Uwe Jensen (Ribe a.) er lovlig tidligt ude med sit spørgsmål.

Jeg skal henstille ganske venligt og stilfærdigt, at hr. Uwe Jensen (Ribe a.) styrer sin

utålmodighed, indtil der for folkettinget foreligger et konkret lovforslag, som kan gøres til genstand for en realistisk debat.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Må jeg sige tak til handelsministeren. Det er da rigtigt, at man i avisreferatet ikke har skelnet klart mellem regeringen og folketingets energiudvalg, for jeg mente da nok, at vi endnu ikke har set noget lovudkast i folketingets energiudvalg og forskningsudvalg.

Jeg har ikke absolut med mit spørgsmål villet sætte fokus på, hvorvidt der var en informationslækage et eller andet sted, men vi ved jo alle sammen, hvilke muligheder der vil være i den kommende varmforsyningslov. Derfor må jeg da erklære mig tilfreds med, at dagspressen – i dette tilfælde Aarhus Stiftstidende – drager det uhyggelige fremtidsaspekt frem, at eksisterende bebyggelser inden for en bestemt tidsfrist skal kunne pålægges tilslutning til kollektive anlæg, at kommunerne med andre ord kan tvinge de private oliefyr ud. Men jeg kan da love ministeren, at jeg ikke skal debattere det videre her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

13) Til *forsvarsministeren* af:

Karl Møller (DKP):

»Vil ministeren på baggrund af de oplysninger, der senest er fremkommet i det engelske TV-selskab Granadas udsendelse (bragt i dansk TV den 14. marts), sørge for ophævelse af det danske køb af 58 F-16 fly, efter at det er dokumenteret, at flyet på en lang række af de punkter, der blev fremhævet som afgørende ved det danske køb i 1975, har vist sig ikke at opfylde de lovede betingelser?«

(Spm. nr. 716).

Skriftlig begrundelse.

DKP er nu som i 1975 imod købet. Men den omtalte TV-udsendelse har nu dokumenteret, at folketinget i sin tid direkte er blevet ført bag lyset, når det gælder om at skildre F-16 flyets egenskaber, pris, dansk andel i medproduktion, flyvesikkerhed m. v.

Da udsendelsens oplysninger ikke er blevet tilbagevist af de ansvarlige ved køb og