

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Ja, nu er det, ligesom man er blevet lidt tryggere ved regeringens fremtid på det sidste.

Det fremgik af det principielle svar, jeg gav allerede i mit første indlæg, at meningen er, at vi skal have lavet det sådan, at man ikke kan registreres. Hvis der skulle komme forsinkelser med noget af det, som fru Birte Weiss var inde på det, så er det klart, at vi må gribe ind og lave ganske bestemte regler om det. Jeg skal da gerne indhente udtalelser og se, hvordan det ligger i den aktuelle sag, om man kan komme videre allerede på nuværende tidspunkt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

10) Til *handelsministeren* af:

Steen Folke (VS):

»Hvornår er udenrigsministeriets og handelsministeriets granskning af Elsams tyndbenede skræmmer rapport om kulindkøb fra Sydafrika færdig, hvornår bliver resultatet af granskningen meddelt offentligheden, og hvornår afholdes det planlagte møde mellem repræsentanter for Elsam og regeringen?«

(Spm. nr. 706).

Skriftlig begrundelse.

Elsams lille og dårligt underbyggede skræmmer rapport om kulforsyningssituationen i tilfælde af, at den danske regering skulle bekvemme sig til at sige stop for indkøb af kul i Sydafrika, har nu ligget til granskning i to ministerier i adskillige måneder.

Under første behandling af VS', DKPs, SFs og RVs forslag om stop for sydafrikansk kulimport sagde handelsministeren den 26. januar 1979, at han havde »en formodning om, at det ikke kan vare så forfærdelig længe«, før granskningen var tilendebragt. Det er nu 1½ måned siden.

Hvis regeringen ønsker at undgå en mistanke om, at den trækker sagen i langdrag for at undgå stillingtagen til et kildent problem, så må ministeriernes vurdering af Elsam rapporten nu frem i lyset og mødet med Elsam afholdes, så sagen kan blive endeligt afgjort.

Steen Folke (VS):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg finder, at behandlingen af denne sag er trukket urimeligt i langdrag.

Elsam udsendte i november sidste år sin skræmmer rapport, der udmaledede, hvor skrækeligt det ville gå, hvis selskabet blev berøvet muligheden for at importere billige kul fra Sydafrika. I rapportens konklusion blev det hævdet, at de økonomiske konsekvenser for landet frem til 1985 ville løbe op i et beløb på 3-4 mia kr. Dette tal er overhovedet ikke dokumenteret eller blot sandsynliggjort i rapporten, men hele rapporten blev velvilligt udspreddt af det meste af pressen, og der er ingen tvivl om, at Elsam opnåede den tilsigtede propagandagevinst i selskabets kampagne for sydafrikanske kul og/eller atomkraft.

Dengang i november gjorde regeringen det klart, at man ville granske Elsam rapporten i handels- og udenrigsministerierne, og det synes jeg da var udmærket. Man skulle tro, at det var en overkommelig opgave. Hele Elsam rapporten er på små 8 tekstsider, og jeg er ikke i tvivl om, at et par kyndige embedsmænd efter et par ugers grundigt arbejde ville kunne levere en sønderlemmende kritik af rapporten. Men nu er der gået 4 måneder, og vi har stadig ikke set noget til resultaterne af ministeriernes granskning.

Det er svært at befri sig for en mistanke om, at regeringen bruger den lovede granskning som en bekvem sovepude. Sagen om Elsam og de sydafrikanske kul har jo vakt en del postyr, men regeringen skal ikke slippe uden om en klar stillingtagen både til Elsams rapport og til SFs, DKPs, VS' og de radikales forslag om stop for import af kul fra Sydafrika.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg kan oplyse hr. Steen Folke om, at efter afholdelsen af mødet i styrelsesrådet i Det Internationale Energi Agentur den 1. og 2. marts i år, hvorunder IEAs fælles aktionsprogram vedrørende kul behandlede, har energistyrelsen færdiggjort sin redegørelse, der hedder »Vurdering af forsyningsmuligheder for kraftværkskul i 1980erne«. Redegørelsen er udarbejdet i samråd med udenrigsministeriet og forsøgsanlægget Risø. Den indeholder en vurdering af kulforsyningsudsigterne på kort og mellemlang sigt samt en vurdering af Elsams rapport. Redegørelsen