

[Socialministeren]

lighed er velorienterede om de gældende regler inden for det sociale område.

Når dette er sagt, så synes jeg, at jeg skylder at medgive fru Grethe Philip, at der i hvert fald i dette konkrete tilfælde, hvor der har hersket tvivl om fortolkningen af gældende regler, kan være grund til at udvide informationsbestræbelserne. Jeg kan derfor til slut oplyse, at jeg, da barselhvilespørgsmålet i den seneste tid netop har været behandlet på dette sted, har taget skridt til at søge den omtalte D-meddelelse gengivet eller omtalt snarest muligt i Ugeskrift for Læger.

Jeg håber hermed at have tilkendegivet min i alle henseender gode vilje og forståelse med hensyn til det problem, fru Grethe Philip rejser.

Grethe Philip (RV):

Jeg takker for det positive svar fra socialministeren, det gik jo mest på en ganske konkret D-meddelelse.

Jeg vil da gerne spørge – jeg synes ikke, det fremgik helt klart af svaret – om det betyder, at man fremtidig vil sikre, at de D-meddelelser, der vedrører sygedagpenge i forbindelse med barsel, eller barselhviledagpenge er det vel mere korrekt at sige, bliver offentliggjort i Ugeskrift for Læger. Det er jo dér, lægerne først og fremmest får deres oplysninger om den slags spørgsmål.

Så et enkelt tillægsspørgsmål: er der ikke behov for en nærmere kontakt mellem sikringsstyrelsen og lægerne også til belysning af fortolkningen af D-meddelelser? Jeg har nemlig indtryk af, at der i hvert fald i et konkret spørgsmål om muligheden for at få sygedagpenge under en tidlig graviditetsperiode har været en misforståelse imellem sikringsstyrelsen og lægerne, hvor lægerne har troet, at bestemmelsen skulle fortolkes strengere, end det har været tilsigtet fra sikringsstyrelsen.

Socialministeren (Erling Jensen):

Det sidste spørgsmål fra fru Grethe Philip om kontakten til lægerne skal jeg videregive til sikringsstyrelsen. Jeg ved, at sikringsstyrelsen ikke har noget andet ønske end at være i den nærmest tænkelige kontakt med såvel brugere som dem, der skal informere og vejlede brugerne, så jeg skal videregive dette

spørgsmål for at sikre mig, at det i videst muligt omfang nyder fremme.

Med hensyn til det første spørgsmål om offentliggørelse af alle D-meddelelser vedrørende disse ting tror jeg, jeg kan love fru Grethe Philip, at vi som i denne situation nøje vil vurdere, hvornår vi mener det kan have særlig interesse at søge at få optaget den pågældende D-meddelelse i Ugeskrift for Læger. Jeg tror ikke, man skal gøre det generelt. Jeg tror, det er rigtigere, at det generelt sendes til Praktiserende lægers organisation. Jeg vil være lidt bange for, at interessen også hos Ugeskrift for Læger blev for lille, hvis vi kom med for mange ting. Men jeg skal som sagt love, at vi vil prøve at vurdere, hvor der er et særligt behov, og dér søge at gøre vores indflydelse gældende også med henblik på offentliggørelse i Ugeskrift for Læger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Birte Weiss (S):

»Vil ministeren kræve, at der ved overgangen til EDB-registrering af bibliotekernes udlån laves systemer, hvor alle data slettes, så snart en bog afleveres?«

(Spm. nr. 699).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge Politiken den 11. marts skal en arbejdsgruppe under bibliotekstilsynet i nærmeste fremtid gennemgå holdninger og retningslinjer i forbindelse med overgang til EDB-registrering af bibliotekernes udlån. Med dommerkendelsen af 8. februar om Tårnby biblioteks pligt til at udlevere oplysninger om en afdød låners bogvalg er der skabt grobund for en folkelig frygt for sindelagskontrol. Denne frygt vil blive væsentlig stærkere ved overgang til EDB-registrering, medmindre det på forhånd garanteres, at alle data slettes, når en bog tilbageleveres.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Overgangen til EDB-baseret udlånsnotering forberedes for tiden ved et forsøg på et enkelt folkebibliotek, nemlig Ølstykke bibliotek. Ved udlånet registreres lånerens personnummer og bogens nummer med en såkaldt