

Ebba Strange (SF):

Ja, takke for ministerens svar kan jeg dårligt, men jeg kan takke for forklaringen af det, der ligger bag det nye cirkulære. Det bekræfter det, som jeg også har læst i Berlingske Tidende den 15. marts 1979, hvor hr. Bertel Haarder har udtalt sig om cirkulæret, altså at der ligger en aftale mellem venstre og socialdemokratiet bag denne bestemmelse. Jeg synes, det er ret fantastisk, at man laver en sådan aftale bag om folketinget i en situation, hvor folketinget har en ny gymnasielov til behandling.

Når nu undervisningsministeren selv påpeger, at $\frac{2}{3}$ af gymnasiets elever har bestået studentereksamen mod det råd, de havde fået fra lærerforsamlingen, ligger der i den oplysning, at gymnasieelever er unge mennesker i en sårbar alder, hvor de meget tit er optaget af andre ting end dem, der lige præcist ligger i de enkelte skolefag, og at det er perioder, som varer kortere eller længere tid, og som skolerne har meget svært ved at tage højde for i deres undervisning. Derfor synes jeg, det er beklageligt med en sådan bestemmelse, og vil godt spørge ministeren, hvordan man har tænkt sig at kontrollere dette her, for der vil komme til at stå påstand mod påstand: én lærer eller flere lærere, der har set sig utilfredse på en elevs adfærd, vil indberette det til rektor, og eleven kan få lov til at give en skriftlig redegørelse. Hvordan i alverden skal eleven få sine synspunkter igennem i forhold til en rektor og en lærerforsamling? Hvordan vil man kontrollere, om det er en retfærdig beslutning, der bliver truffet? Det er mit ene supplerende spørgsmål.

Det andet er: hvad er det, man forlanger af de elever, for at de skal opfylde denne bestemmelse? Hvordan vil man beskrive for dem, hvad det er, de skal gøre? Må de ikke have lov til at sidde og kigge ud ad vinduet og måske tænke på lidt andet, medens de sidder dér? – man ved jo ikke engang, hvad det er, de tænker på, medens de sidder og kigger ud ad vinduet. Hvordan skal eleverne opføre sig for at være sikre på ikke at blive ramt af den omtalte bestemmelse?

Til sidst vil jeg stille det supplerende spørgsmål, om cirkulæret har været forhandlet med nogen og i så fald med hvem.

Bertel Haarder (V):

Der er intet blevet forholdt folketinget i den anledning; jeg har nævnt dette som et meget vigtigt led i gymnasieforliget ved førstebehandlingen af forslaget til lov om gymnasieskoler. Ved den lejlighed var fru Ebba Strange ordfører, og hun har blot været uopmærksom under min ordførertale.

Men jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke hun kan afkræfte nogle af de rygter, som har været bragt i omløb i anledning af dette cirkulære, nemlig at der skulle være tale om, at lærerne nu skal til at føre lister over, hvem der har været åndeligt fraværende i timerne, og at den enkelte lærer nu kan genere en elev, som vedkommende ikke kan lide, ved at begynde at registrere vedkommende som åndeligt fraværende.

Vil ministeren ikke give mig ret i, at den kampagne, der er blevet ført fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning mod denne bestemmelse, trods enhver beskrivelse, at den intet har med virkeligheden at gøre? Vil ministeren ikke også give mig ret i, at det i virkeligheden nok ville være betænkeligt, hvis en elev trods total passivitet, trods det, at vedkommende måske aldrig skrev sine opgaver, aldrig skrev sine stile, aldrig nogen sinde forberedte sig eller huskede at tage bøgerne med, alligevel skulle kunne kræve sig oprykket først i 2. og så i 3. gymnasieklasse? Ville det egentlig ikke være urimeligt, hvis det var sådan?

Poul Schlüter (KF):

Jeg har set forlydender fremført om, at undervisningsministeriet skulle have udformet den pågældende bestemmelse på en så uheldig måde, fordi man ikke kunne modstå fristelsen til ligesom at irettesætte hr. Bertel Haarder, der skal være ideens egentlige ophavsmænd. Det vil jeg gerne bede ministeren dementere.

I øvrigt vil jeg gerne give udtryk for, at den pågældende bestemmelse efter min opfattelse er usædvanlig ulækkert affattet; den er ubehagelig. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det kan gøre indtryk på ministeren, at der altså også er nogle af os uden for kredsen af skoleforligspartier, som finder, at den pågældende bestemmelse er uheldig, og ville sætte pris på, om den blev ændret.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):