

[Lilli Gyldenkilde]

men der skal dog være en vis form for sammenhæng i det, vi går og laver. Så vidt jeg erindrer, men hr. Jørgen Junior kan jo korrigere mig, hvis jeg husker fejl, stemte fremskridtspartiet i sin tid imod en bedre refusion for hjemmehjælpere med det for øje at få ansat flere hjemmehjælpere. Refusionen steg fra 50 til 75 pct. Så vidt jeg erindrer, stemte fremskridtspartiet imod, og jeg kalder det ikke sammenhæng i tingene at gå imod et sådant forslag og så fremsætte dette. Derfor lyder det lidt hult. Jeg beklager.

**Jørgen Junior (FP):**

Fru Lilli Gyldenkilde skal skam ikke beklage noget som helst. Vi har igen og igen sagt, at vi ønskede en forøget hjemmehjælp. Vi har stillet ændringsforslag til finanslovsforslagene, og vi stemte også for regeringens forslag, dengang der var tale om at ansætte flere hjemmehjælpere, så vidt jeg husker var tallet 2.000, eller var det 3.000 over en periode? Det har fremskridtspartiet stemt for. Derfor er vi positive over for en forøget hjemmehjælp, ganske givet. Vi ønsker, at dette skal være yderligere et tilbud, og vi mener ikke, at det på nogen måde er hult.

Jeg er selvfølgelig glad for at høre, at socialistisk folkeparti ikke er slet så socialistisk, som jeg måske før prøvede at lægge op til, men det er da kun glædeligt, hvis man også vil tilsige familien sin støtte og ikke udelukkende køre på institutionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Melchior):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold.) Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **8) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af udvalg med henblik på indførelse af*

*plejeorlov for slægtninge til døende personer* [af Yvonne Herløv Andersen (CD), Brusvang (CD), Chr. Christensen (KrF), Inge Krogh (KrF), Alice Hedegaard (DR) og Lis Starcke (DR)].

(Beslutningsforslag nr. B 93. Fremsat 14/2 79).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Socialministeren (Erling Jensen):**

Som jeg tidligere har haft lejlighed til at give udtryk for, er ønsket om at give nærtstående slægtninge mulighed for at pleje en døende person i den sidste del af livsforløbet en smuk tanke, som kun kan have min sympati.

Før jeg går nærmere ind på det forslag, der her er til behandling, vil jeg dog gerne gøre opmærksom på, at der allerede efter de gældende regler er en vis mulighed for at få økonomisk hjælp til pasning af døende i hjemmet. Efter bilstandsloven kan der ydes kontanthjælp, når en person på grund af ændringer i sine forhold, f. eks. sygdom, i en begrænset tid er afskåret fra at skaffe det fornødne til eget eller familiens underhold. Hjælpen kan ydes ikke blot ved egen sygdom, men også ved sygdom hos et familiemedlem. Der er først og fremmest tænkt på børns sygdom, men det er ikke efter denne bestemmelse udelukket, at der også kan ydes hjælp i tilfælde af sygdom hos andre nære familiemedlemmer. Det skal dog efter en konkret vurdering i det enkelte tilfælde findes rimeligt og hensigtsmæssigt at yde hjælpen. Ved denne vurdering skal der også tages hensyn til den enkeltes økonomiske forhold, da kontanthjælpsydelsen som bekendt er transbestemt. Det følger heraf, at der ikke efter bilstandslovens kontanthjælpsbestemmelser er mulighed for at etablere generelle tilskudsordninger til pasning af døende i hjemmet.

Jeg kan også pege på mulighederne for i dag at løse selve plejeproblemet ved hjemmesygepleje eller hjemmehjælp. Hjemmehjælp ydes hovedsagelig i dagtimerne, men der skal også være adgang til at få bistand på andre tidspunkter, ligesom der skal være adgang til at få bistand på søn- og helligdage. Der er således i princippet mulighed for at iværk-