

[Lilli Gyldenkilde]

Når jeg så i øvrigt læser fremskridtspartiets bemærkninger til forslaget her, f. eks. en opremsning af antallet af plejehjem, antal personale, og hvad der ellers er, ser jeg for mig en lang række tal, der klart viser, at det først og fremmest er økonomi, man har tænkt på, og det bekymrer mig, fordi det nok var det menneskelige hensyn, man skulle se lidt mere på. Disse tal må jo være udtryk for, at fremskridtspartiet mener, der er tale om en overudvikling af plejehjemssektoren, og det er vi ikke i SF enige i. Tværtimod tager vi dem som udtryk for, at situationen, før denne udvikling blev sat i gang, har været meget, meget dårlig.

For fuldstændighedens skyld skal jeg også lige sige, at de, der efter forslaget her påtager sig hjælpefunktionen, vil så få ca. 2.000 kr. om måneden for deres indsats, og hvis man ser på det i forhold til f. eks., hvad et familieplejetillæg for unge er, så er det ikke engang det halve af, hvad man yder dér af social bistand. Det er ganske tankevækkende, synes jeg nok.

Jeg kan heller ikke dy mig for ligesom at tage en kvindepolitisk vinkel ind, for jeg må sige, at jeg ser dette som igen et forsøg på at binde kvinderne i den traditionelle plejerolle. Det bliver jo dem, der kommer til at skulle udfylde dette job, det kan der ikke være tvivl om.

Jeg vil da sige, at man hellere skulle gå mere i retning af at forbedre plejehjemmene, give dem uddannet personale osv., sådan at de mennesker, der er indstillet på den plejefunktion og gerne vil arbejde med det, kan få ordentlige arbejdsvilkår til gavn for de ældre, der så kan få det godt på deres gamle dage, for det er jo da det, vi ønsker alle sammen.

Vi afviser forslaget.

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

Da mit partis ordfører, fru Tove Jørgensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg kommentere forslaget.

DKP kan ikke gå ind for det. Vi forstår godt intentionerne og er enige i, at forholdene for vore plejepatienter skal gøres mere menneskelige, og at vi skal gøre det muligt for familiemedlemmer at træde til, hvis de selv ønsker og magter det. Imidlertid finder vi, at den løsning, som bruges i nogle kom-

muner, nemlig at give den, der passer plejepatienten, løn som hjemmehjælper, er en bedre løsning.

Fremskridtspartiets forslag kan medføre, at især kvinder tvinges til at passe syge familiemedlemmer for en særdeles ringe løn. Når man tager omkostningerne til en plejehjemsplads i betragtning, skulle det være muligt at give en rimelig kompensation. Det ville også stille eventuelle efterlevende ægtefæller bedre, hvis pensionisten afgår ved døden og den efterlevende ikke er berettiget til pension. I øvrigt er der behov for, at der også kan tildeles plejetillæg til pensionister, hvis behov først opstår, efter at de er fyldt 67 år. Dette ville også have en plejehjemsforebyggende funktion.

Endelig er der problemet, om en eventuel arbejdsgiver er villig til at give orlov i korte eller længere perioder.

Vi erkender, at der er et problem, men vil samtidig advare imod, at omsorgen for, at ældre længst muligt kan forblive i deres gamle miljø, ikke fører til nedskæringer på plejehjemsområdet, så længe vi har et så stort udækket behov, at der alene i København er ventelister på omkring 1.300 til plejehjem og beskyttede boliger og der på landsbasis er flere tusinde, der optager pladser på sygehuse og venteafdelinger.

Grethe Philip (RV):

Det er et af disse sociale forslag, som umiddelbart godt kan se ganske tiltalende ud, men når man så sidder og arbejder lidt mere med det, får man sine betænkeligheder, og jeg synes, socialministeren på en udmærket måde fremlagde de overvejelser, man måtte gøre sig, og også de betænkeligheder, man får, bare man går lidt dybere ned i problematikken.

Vi har i øvrigt, som fru Karen Thurøe Hansen tidligere nævnte, været inde på nøjagtig det samme forslag et par gange tidligere i forbindelse med finanslovdebatten, og ved de lejligheder har jeg sagt fra mit partis side, det radikale venstre, at vi ikke kunne tilslutte os forslaget.

Hvad angår det økonomiske, tror vi, det er en fuldstændig fejlsluttelse, hvis man tror, der ligger nogen besparelse i dette. Man må huske, at i hvert fald som forslaget her er fremsat, er det ikke bare, hvor den person,