

[Grethe Philip]

Jeg tvivler ikke på kristeligt folkepartis gode sindelag og gode hensigter, og at de selv føler sig overbevist om, at de gør noget godt for familierne med deres forslag, men jeg synes, de med deres økonomiske betragtninger er fjernet meget langt fra realiteterne. Jeg tænker på, at fru Inge Krogh lagde vægt på, at de ville give både faderen og moderen mulighed for at være væk i barnets første tre leveår. Men situationen er jo den, at det er yderst få fædre, der har deltidsarbejde, og hvis de har heltidsarbejde, vil jo næsten alle have mere end, skal vi sige 70.000–80.000 kr. i indkomst. Derfor finder jeg det overordentlig urealistisk, at en far skulle synes, han havde mulighed for at ombytte en løn på mindst 80.000 kr. med et børnetilskud på 12.000 kr. Realiteten i forslaget er jo, at det vil være kvinder, som har deltidsarbejde, eller familier, der allerede nu mener, at de kan klare sig med faderens indtægt, som vil kunne nyde godt af dette forslags bestemmelser.

Jeg blev noget skuffet over at høre, at ordføreren for kristeligt folkeparti ikke selv rigtig var klar over, hvordan man var kommet frem til, hvad udgiften ville være ved forslaget; vi plejer ellers at foretage en hel del beregninger. Men jeg har set i bemærkningerne – og det har også været nævnt af en anden heroppe – at man ligesom baserede forslaget på en forudsætning om, at en fjerdedel af børnene i den aldersklasse, som forslaget omhandler, og det vil altså sige børnene under tre år, bliver passet hjemme af en af forældrene. Men dette er ikke en realistisk forudsætning, for vi ved jo, at af de små børn under et år er det en væsentlig større del, der er hjemme og passes hjemme, i hvert fald en meget, meget stor del af året. Derfor kan den forudsætning, man bygger det på, når man giver denne oplysning om de 500 mill. kr., altså givetvis ikke holde; beløbet vil blive væsentlig større.

**Inge Krogh (KrF):**

Jeg tror, der på mange måder er ved at ske en forandring af indtjeningsforholdene for mænd og kvinder; på den institution, hvor jeg tidligere har arbejdet, var det i hvert fald meget sjældent, at en mand havde deltidsarbejde, medens det finder sted nu. Det er noget, der ligesom ligger hos den moderne familie. Jeg tror også, at vi nemt kan finde

familier, hvor kvinden har den største indtægt. Det kan godt være, det ikke er så almindeligt, som at manden har den største indtægt, men jeg tror, det er en udvikling, der er på vej. Hvad angår de økonomiske betragtninger, er der ting, som det er vanskeligt at godtgøre, f. eks. hvor meget vi vil spare i institutioner i fremtiden. Man må tænke på lang sigt, når man betragter de økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

**Grethe Philip (RV):**

Vi er jo i den lykkelige situation, at vi har statistik over, hvordan heltidsindtægter og deltidsindtægter fordeler sig på mænd og kvinder, og vi har statistik over, hvordan det har udviklet sig. Derfor har vi også visse erfaringer at bygge på, så vi ikke behøver at nøjes med disse helt løse skøn.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Melchior):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Støtte til familiepleje af invalide- og folkepensionister)* [af Jørgen Junior (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 183. Fremsat 13/2 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Socialministeren (Erling Jensen):**

Det centrale i dette lovforslag er, så vidt jeg kan se, at der skal kunne ydes økonomisk støtte til pårørende, der påtager sig at pleje en invalide- eller folkepensionist, som ellers