

[Holm]

venstres udkast til principprogram. Hvis den eksplosive udvikling i antallet af institutionspladser fortsætter blot nogle få år endnu, nærmer den dag sig hurtigt, hvor kristeligt folkepartis og venstres tankegang for alvor bliver aktuel. For til den tid vil det simpelt hen være billigere at give 10.000 kr. pr. hjemmepasset barn end at betale for de kostbare institutioner, og for langt de fleste børn vil det tilmed være bedre.

Vi kan derfor tilsige hensigten og tankegangen i forslaget vor største sympati. Vi vil meget gerne drøfte og undersøge sagen i udvalget.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Det konservative folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at det er af meget stor betydning, at børn i de første leveår har nær tilknytning til forældrene eller i det mindste én af forældrene. Der er da heldigvis også mange forældre, der stadig væk vælger at passe deres børn i de første opvækstår for senere hen at vende tilbage til arbejdsmarkedet.

Når kristeligt folkeparti nu foreslår, at børnetilskuddet sættes op til ca. 12.000 kr. med det nuværende pristal pr. år pr. barn, uden at der sker nogen aftrapning, eller rettere sagt uden at der skal være loft over indkomsten, vil der uvægerlig ske mange store skævheder.

Det er stadig en meget stor del af befolkningen, som opretholder det gamle familiemønster med den hjemmearbejdende husmoder som familiens samlende midtpunkt, og det må da også være forslagsstillernes mening, at også disse skal modtage dette børnetilskud, altså en slags hustruløn, som er betalt af samfundet.

Har kristeligt folkeparti tænkt sig, at disse høje børnetilskud skal være skattefrie, som de nuværende børnetilskud er? Det er et spørgsmål, jeg stiller til forslagsstillerne. Er det tilfældet, må man vist erkende, at de ca. 500 mill. kr., som forslaget er stipuleret til som merudgift, ikke slår til.

Det konservative folkeparti er parat til at støtte enhver forbedring inden for familiemønsteret, og hvad der kan støtte familien og børnene, men vi er også realistiske, og vi mener ikke, at dette forslag er realistisk. Der er så mange tilbud inden for bistandsloven med

hensyn til institutioner, således at man har lov til at vælge, hvad man kunne tænke sig. Vi har også en meget stor ungdomsarbejdsløshed, og det kunne jo også tænkes, at selv om forældrene valgte at være udearbejdende, kunne det give beskæftigelse til mange unge kvinder og mænd, hvis man fik lov til at trække lønnen til denne hushjælp fra, men det er jo noget, der berører skattelovgivningen.

Vi håber, at kristeligt folkeparti under udvalgsarbejdet kan fremkomme med mere konkrete detaljer angående forslaget, og da det konservative folkeparti som nævnt gerne hilser enhver forbedring på det familiemæssige område velkommen, vil vi medvirke til et positivt udvalgsarbejde.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg synes jo nok, jeg genkender lovforslaget om børnetilskud i stedet for institutioner. Centrum-demokraterne mente ikke, vi ville genfremsætte det i år, idet det led en krank skæbne, da vi havde fremsat det sidste gang. Der var ikke rigtig nogen udvalgsbehandling, og den udvalgsbehandling, der kom, gav heller ikke nogen egentlig tilslutning eller noget ønske om at gå videre med sagen, og derfor har vi ladet det ligge. Der er også situationen på arbejdsmarkedet at tage højde for, hvor man siger, at den politik, der bliver ført, i forvejen sender alle kvinderne hjem til børnene og kødgrøderne.

Men vi kan ikke være andet end enige og støtte forslaget fuldt ud, lad så være, at tidspunktet måske ikke er det bedst valgte at fremsætte det på. Men ideen med det er vel, at det i nogen grad skulle bremse udbygningen af daginstitutioner, som jo specielt i Københavnsområdet har taget en gevaldig fart, fordi folk ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet, hvis deres børn ikke har en daginstitutionsplads. De ting hænger meget dårligt sammen med befolkningsprognoserne, for børnetallet går nemlig ned, samtidig med at der er en større efterspørgsel efter daginstitutioner. Det kunne være, at man med en ordning som den, der er skitseret her, kunne komme nogle af problemerne i møde.

Vi vil meget gerne medvirke i udvalget også til at få nogle af de oplysninger frem, som vi ikke nåede at få sidste gang, sagen blev behandlet, lige så vel som vi meget ger-