

**[Socialministeren]**

forslag, der dog kun omfattede det første leveår, skal tilskuddet ikke gradueres efter forældreindkomst, og retten til at modtage tilskuddet skal være betinget af, at moderen ikke modtager dagpenge, og at der ikke ved barnets pasning benyttes vuggestue eller andre institutioner, der helt eller delvis finansieres af det offentlige.

De tanker, der ligger bag kristeligt folkepartis forslag om forhøjet tilskud til familier, hvoraf den ene af forældrene er hjemmearbejdende, er senest bragt frem under den af partiet rejste forespørgselsdebat den 30. januar i år om den hjemmearbejdende ægtefælles indsats. Jeg erindrede ved den lejlighed bl. a. om, at hele problemstillingen om børnefamiliernes behov for bl. a. økonomiske ydelser vurderes i det familiepolitiske udvalg under børnekommissionen. Formålet med at nedsætte børnekommissionen er at søge fremskaffet det bedst mulige beslutningsgrundlag for folketing og regering med hensyn til ydelser og foranstaltninger, der kan medvirke til at fremme gode opvækstbetingelser for børnene.

Jeg tilkendegav derfor, at regeringens overvejelser om fremtidige aktiviteter inden for det familiepolitiske område primært må afvente børnekommissionens betænkninger. Jeg har for mit vedkommende ikke skiftet standpunkt siden den 30. januar.

**Tove Frederiksen (S):**

Forhøjet almindeligt børnetilskud i de tre første leveår, som forslaget lyder, må jeg afvise, bl. a. med samme motivering, som jeg afviste med, da et lignende forslag fra kristeligt folkeparti var til behandling. Sidste gang var der tale om ét år mod i dag tre år, og derfor må jeg igen pege på vanskeligheden ved at være væk fra arbejdsmarkedet, denne gang altså tre år, og så derefter vende tilbage.

Jeg er enig i, at der må findes en ordning, der giver børn den bedste og tryggeste opvækst, men det er uheldigt at pille et enkelt område ud og behandle det isoleret. Der er behov for en god samlet løsning, og derfor må vi vente på betænkning fra børnekommissionen og de underudvalg, der arbejder med enkelte områder under kommissionen, bl. a. det familiepolitiske udvalg, som har relation til det emne, der behandles i dag.

Vi vil skabe de bedst mulige forhold for alle børn og for deres opvækstvilkår, men vil se forslag til løsning i sammenhæng, og derfor kan jeg ikke anbefale forslaget.

**Jørgen Junior (FP):**

Fremskridtpartiet kan til det foreliggende forslag fra kristeligt folkeparti kun sige nej. Der er flere grunde til det. Vi vil gerne som kristeligt folkeparti støtte familien, men vi ønsker ikke at sige ja til merudgifter på 500 mill. kr. til børnetilskud, som vi ønsker afskaffet. Vi ønsker at give en skattefrihed og derved en muliggørelse for familierne til selv at tage sig af deres børn. Det er vores opfattelse, at børn er forældrenes ansvar, og som følge deraf ønsker vi ikke den nuværende ordning udbygget, således som kristeligt folkeparti lægger op til.

Så vil jeg også nok sige, at kristeligt folkeparti ikke ønsker at overflytte disse 500 mill. kr. Det er jo ikke således, at man ønsker at tage en del af de nuværende børnetilskud og så i stedet for give dem til de hjemmegående. Det kunne man måske sige var rimeligt. Det var måske et skridt på vejen. Men vi har jo for nylig set hr. Jens Møller i finansudvalget stemme for, at indtægtsgrænserne for at opnå børnetilskud skulle forhøjes. Det vil med andre ord sige, at det, kristeligt folkeparti ønsker, er at bevare de nuværende børnetilskud og udbygge ordningen med det foreslåede. Det kan vi ikke gå med til. Hvis man ønskede at overflytte, ville vi nok støtte det, for så ville det dog være det mindste af to onder.

**Holm (V):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bertel Haarder, ikke kan være til stede, skal jeg gøre nogle bemærkninger om kristeligt folkepartis forslag om forhøjet almindeligt børnetilskud i de første tre leveår.

Venstre kan selvfølgelig ikke uden videre slå ud med hånden og acceptere en merudgift på 500 mill. kr., som en gennemførelse af dette forslag vil koste. Vi tror endda, det bliver langt dyrere, fordi det gudskelov er mere end hvert fjerde barn under 3 år, der passes hjemme.

Vi lægger ikke skjul på, at tanken om at skabe større ligestilling mellem institutionerne og det private alternativ: hjemmepasning, taltaler os meget. Det vil bl. a. kunne ses af