

[Socialministeren]

ikke i de overvejelser, der har været om de tre andre dele af den såkaldte pakkedløsning, der netop er gået igennem i finansudvalget, og jeg kan sige til fru Tove Jørgensen, at det fortsat er min forventning, at også spørgsmålet om maksimumsgrænserne bliver løst i indværende folketingssamling.

Så skal jeg, mens vi er ved bloktilskud, bekræfte fru Grethe Philips vurdering af, at den kommune, fru Grethe Philip nævnte, nok har nogle særlige problemer af økonomisk art i forbindelse med disse fordelingsnøgler, men samtidig også sige, at jeg har taget anledning til en længere samtale med Københavns kommunes socialborgmester for et par uger siden. Jeg fik dér en omfattende redegørelse for den udvikling af positiv karakter, man mener er i gang i Københavns kommune. Jeg antydede over for socialborgmesteren, at det godt kunne tænkes, at folketingets socialudvalg ville være interesseret i en tilsvarende orientering, og han understregede med det samme, at der intet var, han hellere ville bistå med. Så vi kan altså få en nærmere og tættere orientering om de forhold, fru Grethe Philip spørger om, og få den direkte fra kilden.

Jeg skal endelig sige til fru Ebba Strange og andre, at den undersøgelse, jeg talte om, er en undersøgelse, som socialforskningsrådet på sit allerseneste møde har anmodet socialforskningsinstituttet om at foretage. Det vil sige, at detaljerne for denne undersøgelses omfang og indhold ikke foreligger i dette øjeblik. Jeg finder det på den givne foranledning helt naturligt, at disse detaljer, så snart de foreligger, kommer til at tilgå folketingets socialudvalg.

Men jeg kan da godt sige, at der er tanker om en meget tilbundsående undersøgelse, der ikke blot skal referere, hvordan det går, men som kritisk skal vurdere, om det går rigtigt, og markere, hvor man ikke synes det er tilfældet, og konstruktivt vurdere, hvad der så i stedet kunne gøres. Jeg tror, det vil være et overordentlig egnet udgangspunkt for de fortsatte drøftelser, jeg er enig i vi bør have om bistandslovens fremtid og eventuelle revisioner på grundlag af det erfaringsmateriale, vi er i besiddelse af.

Derfor skal jeg også slutte med at takke ordføreren for den bekræftelse, ordføreren gav her i dag på, at hendes og andres hovedformål også med dette forslag og med denne

debat er, at vi på det rigtige erfaringsgrundlag søger at rette eventuelle fejl, vi måtte konstatere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Melchior):

Jeg forslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Fjerde næstformand (Melchior):**

Jeg skal på dette tidspunkt oplyse, at det er min hensigt at søge eftermiddagens dagsorden gennemført uden pauser, og med det nuværende tempo mener jeg at vi skulle kunne lande omkring kl. 19; men det er selvfølgelig op til ordførerne.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Forhøjet almindeligt børnetilskud i de første tre leveår) [af Inge Krogh (KrF m. fl.)

(Lovforslag nr. L 182. Fremsat den 13/2 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Socialministeren (Erling Jensen):**

Det forslag om ændring af børnetilskudsloven, som kristeligt folkeparti har fremsat, adskiller sig alene fra et af partiet i november 1977 fremsat forslag, for så vidt angår det tidsrum, i hvilket det foreslåede forhøjede almindelige børnetilskud skal ydes.

Kristeligt folkeparti foreslår nu, at et sådant tilskud skal ydes i barnets tre første leveår. Ligesom efter det tidligere fremsatte