

[Tyrol]

Også fra VS skal der lyde en tilslutning til en revision af bistandsloven. Det vil så vise sig, om VS har de samme intentioner som centrum-demokraterne – jeg tvivler lidt – men vi er dog enige i nogle af forslaget's generelle betragtninger om den kritik, der kan rejses imod bistandslovens funktion.

VS var modstandere af bistandslovens princip, idet vi mener, det er en gummilovgivning, som i høj grad kan anvendes til at føre socialpolitik, alt efter hvilke konjunkturer der er i samfundet, altså at den gør det muligt at foretage besparelser, når det er nødvendigt efter de såkaldt ansvarlige politikeres mening, og at føre lønpolitik og indkomstpøolitik også på det sociale område og altså tilsvarende måske være lidt mindre restriktiv, når der er konjunkturofgang.

Men det ville da være rart at vide, hvordan de undersøgelser, der nu er bebudet, kommer til at foregå, om bl. a. nogle af disse ting vil blive undersøgt nøjere og vi her kan få en konstatering af, hvordan det har virket. For ud over den kritik, der har været fremført om bistandsloven under denne behandling, er der jo tale om, at man ud over de geografiske forskelle opererer med nogle interne cirkulærer, der måske i høj grad er begrundelsen for de geografiske forskelle, men som også begrænser skønsfunktionen på bistandskontorerne; der er i de enkelte kommuner lagt nogle rammer for, hvilke ydelser der gives, og man kan oven i købet se, at disse rammer bliver ændret, alt efter hvor man befinder sig på finansåret. Alt efter hvor mange penge der er tilbage til at give ydelser på de forskellige punkter, har man foretaget begrænsninger og er kommet med nye instruktioner om, hvor meget der kunne udbetales på de forskellige ydelser.

Der har også været tale om de forringelser, der er sket for mødrehjælpens vedkommende, og også her er vi enige i de kritikpunkter, der har været fremme. Jeg kunne også stå og remse en række kritikpunkter op, men jeg synes, det afgørende er at få uddybet lidt mere, hvad det er for en undersøgelse, der vil blive foretaget, hvordan den kommer til at foregå, hvilke områder der vil blive lagt vægt på at få undersøgt af bistandslovens funktioner, og om det er ensbetydende med, at man ikke vil gå i retning af i givet fald at anvende retsprincipper, når ministeren siger, at en minimumssats kunne gå hen

og blive det almindelige. Vil det sige, at man ikke vil sørge for et sikkerhedsnet under de ydelser, der kan gives her, for dog at give en nogenlunde ensartet behandling?

Jeg kunne godt tænke mig en nøjere redegørelse. Kan det ikke blive her, kan det forhåbentlig blive i forbindelse med udvalgsbehandlingen af dette forslag, så vi er klar over, hvad det er, vi kan forvente at få i hænde af materiale om bistandslovens funktioner.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg vil gerne forklare, hvad intentionerne med at fremsætte forslaget var. Det var sådan set ikke ændringer af det sociale system, ej heller stormløb på samme, men et enkelt ønske om at få en bedre forståelse af loven. Jeg mener, det af loven skal fremgå, hvorledes den skal administreres, og at ankeinstanserne ikke skal bruges til det. Problemet er, at man ligesom har lagt en linje, hvor ankeinstanserne har været med til at skabe præcedens for, hvordan loven skal forstås, og det mener jeg ikke er rigtigt.

Det har så igen medført, at man rundt omkring i landet har fået private bistandsforeninger med private mennesker som mere eller mindre socialrådgivere til at bistå folk, inden de skulle op i forvaltningerne, og det kan ikke være rigtigt. Det bør være sådan, at det er socialforvaltningerne, der tager sig af det, således at de, der sidder i forvaltningerne, ved, hvordan loven skal administreres, og ikke sådan, at man føler sig skævt behandlet i enten Hobro eller København, som har været nævnt her.

Ministeren siger til mig, at det individuelle skøn skulle komme brugerne til gode. Ja, det skal det da så absolut, men det er nu min opfattelse, at det i lige så mange tilfælde er kommet dem til skade, netop fordi kommunerne har forskellig økonomisk baggrund, forskellig størrelse og også – som det skal være – forskellig politisk sammensætning og derfor bruger deres penge sådan, som den sammensætning nu siger de skal. Det er det kommunale selvstyre, sådan skal det vel være, og derfor efterlyser jeg nogle mere klare regler for, hvorledes den lov skal forvaltes. En ganske lille kommune, der skal revalidere et ungt menneske til en højere uddannelse, kommer jo nemt af med 200.000 kr., og det