

[Grethe Philip]

se af pensionisternes pensioner. Vi ved, at der er et undersøgelsesarbejde i gang for at se, om kombinationen af de regler, vi netop har vedtaget på pensionsområdet, og reglerne i skattelovgivningen fører til, at nogle på urimelig måde rammes på deres pension. Når vi har set det, når vi har fået klarlagt det problem, så er tiden inde til at overveje, om der er nogle grupper dér, som vi skal hjælpe.

Men på dette tidspunkt må vi tage afstand fra forslaget.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan ikke gå ind for det foreliggende forslag. Vi mener, det er en lidt besynderlig, besværlig og måske, som det tidligere er nævnt, firkantet måde at ordne denne vanskelige sag på.

Vi ved, at der er nogle, specielt vel dem med ældre, dårlige lejligheder, der ikke har fået så meget ud af reformen, fordi boligydelsen er blevet anderledes, men så vidt jeg ved, har socialministeren også sagt, at man kan vælge imellem at få boligsikring og boligydelse.

Der er i bemærkningerne en udtalelse om, at pensionen burde gøres indtægtsbestemt for at fremskaffe et provenu, der kunne fordeles mellem de andre pensionister, der ikke har så stor indtægt, men folketinget har jo vedtaget noget andet.

**Tyroll (VS):**

Ved behandlingen af det, man kaldte pensionsreformen, men som altså havde et meget let indhold, vendte vi os meget imod den udformning, man havde givet den, fordi der var tale om, at man ikke gav dem, der først og fremmest trængte. Der var ikke tale om, at det f. eks. var over pensionstillægget, man ville give de penge, det ret begrænsede beløb, man havde afsat til en første del af pensionsreformen, som man kaldte det.

Disse synspunkter havde vi selvfølgelig gerne set imødekommet, men det blev de altså ikke.

Der var forskellige intentioner fremme ved behandlingen af pensionsreformens første del, som gik på en anden ordning, og da de ikke rigtig blev opfyldt, kan jeg sådan set godt forstå, hvad DKP vil med dette forslag, nemlig markere, at der er nogle, der måske direkte har fået indtægststilbagegang som føl-

521 Ft

ge af forslaget, eller som ikke har fået den stigning, som man lagde op til de ville få, og som man lovede. Derfor vil vi da godt støtte forslagets fremsættelse her.

Jeg vil dog lige sige, at der er nok nogle punkter, hvor vi må tage en lille smule forbehold, idet vi må sætte spørgsmålstegn ved, hvad der er årsag til den indtægtsnedgang, der er sket efter den 1. januar for nogle pensionisters vedkommende. Det kan være, vi kan få en bedre forklaring på dette via DKPs forslag.

Men ellers vil jeg da sige, at det er godt at få markeret, hvad der er blevet konsekvenserne af det, man har kaldt første del af pensionsreformen her fra socialdemokratiets side, for det smager jo ikke særlig meget af pensionsreform, det, der er kommet ud af det. Vi glæder os selvfølgelig også til at komme i gang med de næste trin, hvis man kan forvente, at de i højere grad bliver udtryk for, at det bliver dem, der trænger mest, der kommer til at få nogle resultater.

**Tove Jørgensen (DKP):**

Jeg skal takke de få ordførere, der gik ind for forslaget, og beklage, at ikke flere ville være med til i hvert fald at vise vilje til at bedre på de fejl, der er konstateret.

DKPs forslag er meget beskedent. Det går simpelt hen ud på, at når de konkrete undersøgelser foreligger, må vi vise vilje til i hvert fald at rette fejlene og de virkninger, som ændringen af betingelserne for udbetaling af pension får – ikke mindst som følge af de ændringer, der er sket efter SV-regeringens dannelse.

Ministeren siger, at der er tale om et lille skridt. Ja men det blev der jo ikke sagt, da vi lavede loven. Da blev der netop slået på stortromme for, at nu kom første led af pensionsreformen, og det ville være en stor social forandring. Det stod statsministeren og sagde her fra folketingets talerstol. Efter at realiteterne har åbenbaret sig, er man jo blevet lidt mere beskedent i sin udtryksmåde omkring disse forhold.

Socialministerens indlæg var jo stort set en repetition af det notat, vi har modtaget i forbindelse med et samråd for nylig.

Vi mangler endnu svarene på en lang række spørgsmål, der er blevet stillet. Nogle af dem er blevet lovet os her i marts måned,