

[Pilgaard Andersen]

og hele den systemopbygning, som folketin- get efterhånden har makket sammen på det område. Det er klart, at det har ført til en lang række klager.

Socialministeren afviste de påstande, for- slaget er baseret på. Det var ikke rigtigt, sag- de han. Det er imidlertid stadig væk vores opfattelse, at man i enkelte tilfælde kan pille nogle folkepensionister ud, som kommunens sociale udvalg har været nødsaget til at hjælp- pe, for at de ikke skulle få mindre. Jeg anser det for meget, meget forkert, at de skal hjælp- ses på den måde.

Jeg vil meget gerne opfordre tinget til, at vi tænker på en forenkling i stedet for de lapperier, som vi har været vidne til.

Henrik Toft (V):

Der er ikke noget nyt i, at der fra kommu- nistisk side tages et initiativ over for en grup- pe pensionister. Derimod er det nyt, at det er netop den gruppe af pensionister, som vil være omfattet af dette forslag. Venstre ser meget gerne en forenkling af pensionslovgiv- ningen, så det kan blive betydeligt nemmere for den enkelte at forstå sin egen pensionstil- deling. Men dette forslag stiller bare en en- kelt ting firkantet op. Det går venstre imod.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Det konservative folkeparti kan ikke støtte kommunisternes forslag om en indtægtsfrem- gang for pensionister. Socialministeren har nu givet en redegørelse, og vi har haft et samråd i socialudvalget med socialministe- ren, hvor ministeren redegjorde for reformen, som jeg i parentes bemærket ikke så gerne vil kalde en reform. Jeg synes ikke, det var nogen særlig god socialreform, vi fik til ja- nuar, men vi skal da lige have lov til at se, hvorledes det hele virker i praksis. Derfor vil det konservative folkeparti ikke støtte dette forslag.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg føler mig fuldt ud dækket ind af mini- sterens redegørelse. Spørgsmålet har jo været oppe i socialudvalget, og der er så absolut vilje til dér, når vi ser de samlede virkninger af pensionsreformen plus ændringen af skat- teloven, at tage spørgsmålet op.

Det er ikke sådan, at CD ikke vil medvir- ke til en indtægtsfremgang for pensionister.

Det vil vi vel alle sammen, men det må kome i den takt, der er lovet. Når nu forslaget kommer til behandling i socialudvalget, så vil jeg håbe, det kommer på et tidspunkt, hvor vi har det erfaringsmateriale, som mini- sterens har efterlyst. Så går CD også positivt ind i at se på, hvorledes vi kan forbedre de forhold, som er omtalt.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Dette forslag og ministerens kommentarer hertil viser klart, at der må gås anderledes håndfast frem, når vi nu skal drøfte næste led af pensionsreformen, for problemerne er jo mange. Et af de helt store er disse græn- ser, som vi arbejder med, på 5.600 kr. for enlige og 8.100 kr. for samgifte. Et andet al- vorligt problem – det er nok det, der har gi- vet anledning til forslaget her – er sammen- hængen med anden lovgivning. Det er helt givet, at den manglende forhøjelse af skatte- bundgrænsen – en forhøjelse, som var stillet i udsigt på det tidspunkt, da vi drøftede pensi- onsreformen – har været medvirkende til, at det er gået så galt, som det er for mange af vores pensionister. Jeg ved fra mange hen- vendelser, jeg har fået, at det drejer sig om en hel del.

Som ministeren også sagde her, har vi jo haft samråd om disse ting, og en nærmere gennemgang af, hvor galt det står til, skal vi have i udvalget, når nu oplysningerne kan fremskaffes. De er stillet os i udsigt inden for en overskuelig fremtid. Derfor undrer det mig, at fru Tove Jørgensen har fremsat dette forslag. Til gengæld finder jeg, at forslaget er udtryk for en optimisme, som jeg ikke er i besiddelse af efter at have arbejdet med disse ting i et stykke tid.

Jeg kan ikke tilslutte mig det, som det lig- ger, men jeg vil godt sige, at intentionerne i det er jeg enig i. Derfor må vi drøfte videre i udvalget, hvad vi kan gøre, når vi får disse oplysninger, som vi jo ikke har fået, men som vi har fået lovnin g på.

Grethe Philip (RV):

Efter at vi har hørt socialministeren rede- gøre for de konsekvenser, der ville komme af forslaget, må jeg sige, at jeg synes, konse- kvenserne går stik imod mine intentioner. I det hele taget mener jeg ikke, det er det rette tidspunkt til her i salen at drøfte en forhøjel-