

[Grove]

normal vikartimeløn. Om ikke andet, så kunne man samle dem sammen som en begyndelse. Det ville være betydeligt bedre end bare at stå her og love, at man nok skal holde øje med det. Så havde vi gjort en begyndelse, og så kunne vi senere rette taksterne ind, når ministeren havde fået et erfaringsgrundlag. Men ministeren ønsker overhovedet ikke at være med til det. Så sig det dog rent ud i stedet for at stå og komme med gode intentioner!

Det er en let opgave. Jeg er sikker på, at Amtsrådsforeningen meget let kunne samle disse normer sammen og sende dem til indenrigsministeren, der så bare skulle sende dem ud som et direktiv.

Tyroll (VS):

Nu hævder ministeren, at der i forbindelse med kontrollen med opnormering af assistentstillinger til overassistentstillinger ikke skulle være tale om, at det er ønsket om at fastholde de lønpolitiske rammer, der er målsætningen for denne kontrol. Ikke desto mindre kan man altså her stå og citere formanden for kommunernes lønningsnævn, der siger, at det har været målsætningen, der siger, at man skal modvirke disse lønfremgange, der i givet fald kan komme i forbindelse med en sådan opnormering af stillingerne. Det har dog været målsætningen for formanden for kommunernes lønningsnævn. At man så stadig væk kan påstå, at det ikke skulle være tilfældet, det undrer jeg mig uægtelig en hel del over.

Det undrer mig noget, at SF ikke rigtig har udtalt sig om de principper, der ligger her, at man kun – det er nødvendigt, bevares – vil have fjernet den mulighed for normeringskontrol, som ligger i dette lovforslag. Vi vil selvfølgelig støtte forslaget om at få fjernet denne normeringskontrol, specielt når den er så vidtgående, som indenrigsministeren giver udtryk for i et svar til udvalget, hvor han siger, at der ligger ingen begrænsning for, hvilken normeringskontrol der kan udfoldes, det er lønningsnævnet selv, der afgør det. Det afgør altså selv, hvordan det administrerer disse lønpolitiske rammer. Det undrer mig meget, at SF accepterer tilvejebringelsen af et sådant lønpolitisk organ som kommunernes lønningsnævn. Hvilke argumenter ligger bag dette? Når man bliver

plantet som kommunalpolitiker, er der åbenbart en tendens til, at man mener, det er selve funktionen som kommunalpolitiker og ikke varetagelsen af lønarbejdernes interesser, der kommer i første række. Det tyder meget på, når man ikke rigtig vil tage klar stilling til, hvordan dette lønningsnævn skal opfattes, og markere sin stilling ved afstemningen om det ændringsforslag, som VS har stillet, og som DKP har gjort opmærksom på at man vil stemme for.

I øvrigt skal jeg sige om de ændringsforslag, der er stillet, at vi vil stemme for ændringsforslag nr. 1 og ikke kan stemme for ændringsforslag nr. 2. Vor stillingtagen til SFs ændringsforslag vil afhænge af, hvordan afstemningen kommer til at forløbe.

Tang Sørensen (FP):

Det er vel en almindelig erkendelse i dag, at det at deltage i et byrådsarbejde bliver mere og mere omsiggribende. Jeg forstår godt, at man ved en ændring af styrelsesloven forsøger at råde bod på noget af det. Jeg forstår godt, at man vil kompensere for tabt arbejdsfortjeneste for den mand, der kan dokumentere, at han har tabt penge ved at deltage i byrådsarbejdet.

Når vi i dag ser på sammensætningen af de forskellige kommunalbestyrelser og byråd, så er det jo ingen hemmelighed, at de offentligt ansatte og funktionærerne i amt og kommune dominerer byrådene. Det bliver svære og svære for den lille selvstændige at klare sig økonomisk, hvis han deltager i et stykke byrådsarbejde. Derfor er det et fornuftigt forslag, at man skal have sin tabte arbejdsfortjeneste refunderet, men det er også en kendsgerning, at det næsten er en fysisk umulighed for en landmand eller for en brugtbilsælger, eller hvad man kan finde på, at dokumentere, hvad han har tabt i arbejdsfortjeneste.

Vi synes, det er forkert, at man lægger det ud til de enkelte kommuner selv at afgøre, om manden nu har dokumenteret det på en forsvarlig måde, at han har tabt det og det antal kroner. Det er for at hjælpe indenrigsministeren, vi har stillet ændringsforslag nr. 2. Vi opfordrer derfor endnu en gang indenrigsministeren til at fastsætte nogle retningslinjer, hvorefter man kan udbetale tabt arbejdsfortjeneste til de selvstændige. Det er