

[Freddy Madsen]

Alt i alt, hvis der skulle være nogen realisme i tingene, så synes jeg, man alvorligt skulle overveje vores forslag. Det vil ikke blive så dyrt for staten, som man tror, og det ville frem for alt være en retfærdighedshandling over for de unge uddannelsessøgende.

**Ebba Strange (SF):**

Vi er i socialistisk folkeparti enige med Danmarks kommunistiske parti i mange af de intentioner, der ligger i dette lovforslag. Vi er væsentligt mere enige i det, end vi var i det forslag, som undervisningsministeren fremsatte.

Jeg kan tilslutte mig nogle af de økonomiske kommentarer, som hr. Freddy Madsen kom med her til sidst. Jeg tror heller ikke, det bliver nær så dyrt at sikre de uddannelsessøgende rimelige økonomiske vilkår, som nogle gerne vil gøre det til, for situationen er jo den i dag, at de unge må hente sig midler fra både det ene og det andet og det tredje sted for overhovedet at kunne opretholde livet. Derfor udtrykte vi da også stor skuffelse over det forslag, som regeringen kom med, da det blev fremsat.

Vi er enige i grundintentionerne som sagt. Vi er enige i, at det vigtigste i forbindelse med uddannelsesstøtten i øjeblikket er at få hævet grundbeløbet, få afskaffet banklånene og få genindført basislønnen for EFG-lærlingene samt få de 16-18-årige omfattet af uddannelsesstøttesystemet.

Det være sagt som positivt om dette forslag. Jeg har sådan set ikke noget særligt negativt at sige om det, andet end at jeg synes, det er for lidt, Danmarks kommunistiske parti lader selve loven omfatte. Jeg synes, der er for meget overladt til undervisningsministerens bestemmelse. Jeg har selvfølgelig læst bemærkningerne, og det er i bemærkningerne, tingene står. Men i virkeligheden er § 2, som altså er hovedbestemmelsen med hensyn til de økonomiske muligheder, de uddannelsessøgende får, jo i meget høj grad en bemyndigelse til undervisningsministeren. Det er undervisningsministeren, der skal fastsætte regler for, i hvilket omfang der skal tages hensyn til ansøgerens og forældres indtægts- og formueforhold ved tildeling af stipendier. Jeg kan godt læse i bemærkningerne, hvad DKP mener med hensyn til, hvordan der skal tages hensyn til forældreindkomst og

egen indkomst. Jeg synes, det var rimeligt, at det var noget, man fastsatte i lovtæksten, fordi jeg mener, det er noget, tinget her skal afgøre.

Endvidere mener jeg også, at man i lovtæksten burde sige noget mere præcist om, hvor meget de uddannelsessøgende faktisk skal have i støtte. Jeg ved godt, at beløbet selvfølgelig skal reguleres efter pristalsstigningerne. Jeg mener, at hvis man skulle lave en omhyggelig lov om uddannelsesstøtte, så burde sådan nogle ting være omfattet af loven og ikke kun stå i bemærkningerne eller være overladt til ministeren.

På denne baggrund vil jeg gå ud fra at vi kommer til at drøfte dette forslag i uddannelsesudvalget, sandsynligvis sammen med ministerens. Vi skal gøre, hvad vi kan, for at forbedre uddannelsesstøtten under forslagernes behandling i folketingets uddannelsesudvalg.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Som det fremgår af bemærkningerne, henviser man i lovforslaget til loven af 1970, og jeg kan da være enig med forslagsstillerne i, at der var gode takter i den lovgivning netop fra den periode. Alligevel må jeg sige, at det radikale venstre ville være betænkeligt ved at skulle accelerere en udvikling så stærkt, som tilfældet er i det lovforslag, som er lagt på bordet her. Vi tror endda, det er helt urealistisk at forestille sig, at det skulle være muligt at gennemføre det foreliggende lovforslag, især inden for meget kort tid.

Men det indeholder nogle problemstillinger, som vi synes det er rimeligt at få diskuteret igennem. Det gælder spørgsmålet om de 16-18-åriges inddragelse under uddannelsesstøtten. Vi er ikke overbevist om, at det er en rigtig måde, men vil meget gerne have det undersøgt. Jeg ved jo også fra ministerens tale her i tinget, at det vil blive gjort i et udvalg snarest muligt.

På samme måde vil det – og det kan vel nævnes i forbindelse med det, der blev sagt omkring arbejdsløshedsproblematikken – også være interessant og væsentligt at få undersøgt mulighederne for forbedringer af uddannelsesstøtten til voksenuddannelserne. Også her har ministeren lovet, at det vil komme til at ske i et udvalg. Det er forhå-