

[Jimmy Stahr]

netop i disse dage arbejder med regeringens forslag, og jeg synes egentlig, vi arbejder meget flittigt med regeringens forslag om uddannelsesstøtte, altså lovforslag nr. L 134. Det er et forslag, som er gennemregnet, og hvor man på alle måder har søgt at overskue konsekvenserne. Derfor kan jeg altså ikke se den dybere mening med DKP-forslaget, selv om det selvfølgelig indeholder ting, som også socialdemokratiet kan stille sig positivt til.

Vi må fastholde regeringsforslaget og afvise det foreliggende lovforslag.

Halvgaard (FP):

For kort tid siden behandlede vi her i Folketinget et forslag vedrørende Statens Uddannelsesstøtte, fremsat af undervisningsministeren. Jeg kan henvise til min ordførertale i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag. Den indeholder fremskridtspartiets principielle holdning til Statens Uddannelsesstøtte. Vi efterlyser en gennemgribende revision af hele vores uddannelsespolitik, før vi fastlægger regler for uddannelsesstøtten.

Vi kan derfor ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre kan ikke støtte dette forslag. Som bekendt behandler uddannelsesudvalget for tiden regeringens forslag om ændring af uddannelsesstøtten. Regeringens forslag medfører en forhøjelse af uddannelsesstøtten med 250 mill. kr. Løseligt anslået vil kommunisternes forslag koste over 1 mia kr. Dette overbud er helt uforsvarligt i den statsfinansielle situation, vi befinder os i.

Alene af den grund må vi afvise forslaget, men dertil kommer, at kommunisternes forslag overhovedet ikke løser problemerne omkring forældrefølgelighed og afhængighed af ansøgerens egne økonomiske forhold, som venstre har lagt megen vægt på. I det hele taget er kommunisternes forslag præget af en lang række bemyndigelser til ministeren. Efter venstres opfattelse er det netop et fremskridt ved regeringens lovforslag, at det indskrænker antallet af bemyndigelser og indfører flere bestemmelser direkte i lovteksten.

Hvad angår kommunisternes forslag om at inddrage de 16-17-årige under Statens Uddannelsesstøtte, vil jeg henvise til ministerens oplysninger om, at disse problemer nu skal

undersøges i et udvalg. Vi finder det rigtigst at afvente dette udvalgsarbejde.

Med disse ord må jeg på venstres vegne afvise det foreliggende lovforslag.

Gerda Møller (KF):

Heller ikke det konservative folkeparti kan støtte kommunisternes forslag. Jeg skal gøre det ganske kort ved også her at henvise til, hvad jeg sagde den 9. februar, da vi havde regeringens forslag om Statens Uddannelsesstøtte til behandling. Vi er ligesom kommunisterne interesserede i at gøre forholdene bedre for de studerende, fordi vi også erkender, at der tiltrænges en forbedring, men i den økonomiske situation, som landet befinder sig i, kan vi altså ikke være med til at afskaffe de statsgaranterede bank- og sparekasselån. Selv om vi også meget gerne omgående ville gennemføre forældreafhængighed, kan vi ikke gøre det. Vi er dog ikke tilfredse med, at regeringsforslaget kun sætter grænsen 1 år ned til 22 år, og vi vil gerne have undersøgt, om der er mulighed for at sætte den endnu længere ned, også i første omgang. Det har vi stillet spørgsmål om i udvalget.

Ganske kort: vi kan altså ikke støtte det foreliggende lovforslag.

Mimi Jakobsen (CD):

Da vi den 16. november 1977 havde et lignende forslag fra kommunisterne til behandling, udtalte vores ordfører – det var i øvrigt mig – at vi ikke kunne støtte forslaget, men at vi i allerhøjeste grad var klar over, at der skal forbedringer til, og det accepterer vi, men den gode vilje er jo ikke så meget værd, før den omsættes i kroner og øre, og da det forslag, vi behandler i dag, og som vi behandlede dengang, er meget bekosteligt, må vi også af den grund afvise forslaget.

Det er naturligvis rigtig, at det vil være regeringens forslag, der kommer til at danne udgangspunkt for forhandlingerne i øjeblikket, men jeg kan nu ikke dele forargelsen over, at kommunisterne også fremsætter et forslag. Jeg synes, det er udmærket, at vi har flere forslag i udvalget samtidig. Det kommer måske lidt sent, men nu har vi i hvert fald flere muligheder at diskutere, og der kan blive stillet spørgsmål. Jeg vil da gerne vide, hvad dette kommer til at koste. Det synes jeg kunne være interessant.