

[Lis Starcke]

Derimod er vi ikke umiddelbart indforståede med den nye § 1, der siger, at enhver, der opfylder betingelserne for at blive beskikket til præst i folkekirken, kan beskikkes til biskop. Skal der være nogen mening i at have en teologisk embedseksamen, så mener vi, at en sådan bør kræves til de højeste embeder. Dette spørgsmål mener vi bør drøftes indgående i udvalget.

Steen Folke (VS):

Jeg vil godt starte med at sige, at vi synes, det er for slapt, at SF ikke har kunnet levere en mere engageret stillingtagen til dette lovforslag. Vi synes ikke rigtig, at SF lever op til den tillid, vi viste partiet i sin tid, da vi gik ind for, at SF blev repræsenteret med fire personer i kirkeudvalget. Det bliver vi nok nødt til at tage op, når vi skal genforhandle valgforbundet mellem SF, DKP og VS.

I modsætning til SF har vi jo ikke nogen kandidater til bispevalgene. Til gengæld vil vi måske kunne gå mere sagligt ind i diskussionen.

Vi synes ligesom de radikale, at det er be-
drøveligt, at der er sket en sådan afmatning i striden mellem de forskellige kirkeretninger, at vi ikke længere kan komme til at opleve et rigtig solidt kampvalg, hvor de to biskopkandidater forfølger hinanden med bål og brand og truer hinanden og den vaklende menighed, som skal vælge dem, med alle hervedes pinsler. Allerhelst så vi selvfølgelig, at det var muligt at lyse hinanden i band.

Det radikale forslag forekommer os ærlig talt noget slattent, men derved falder det jo fint i tråd med alle de øvrige forslag, som kommer fra det radikale venstre. Udviklingen i dette parti er jo et stærkt udtryk for den almindelige afmatning.

I stedet for alle disse kunstige valgregler, som de radikale foreslår, vil vi foreslå, at man anbringer de religiøse ledere for de mest stridbare religiøse retninger: Tidehverv, Jehovas Vidner, Scientology, Indre Missions to fraktioner, De nye Jesusfolk osv. plus naturligvis, hvem der ellers kunne tænke sig at blive biskop, i Marmorkirken. Når de så er blevet enige om, hvem der skal være ny biskop, så udsender de en hvid røg. Det vil med garanti give større interesse for bispevalgene.

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Blot i anledning af alt det vid, hr. Steen Folke udfoldede heroppe. Jeg synes nu ikke, at det var så vittigt, som hr. Waldorff engang har været, da det drejede sig om fregatten »Jylland«, men lad det ligge.

Jeg skal bare sige, at det simpelt hen er urigtigt, hvad hr. Steen Folke siger. Vi har ikke i den forbindelse fået 4 pladser. Vi har fået at vide, at hverken kommunister eller venstresocialister ville have noget som helst med det udvalg at gøre.

Jeg synes, det er synd for mange mennesker her i landet, at hr. Steen Folke står heroppe og på denne måde håner ikke bare menighederne, men også medlemmerne af menighederne. Jeg synes, det er en usædvanlig sjofel streg af hr. Steen Folke.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Ordet »sjofel« ligger på grænsen af, hvad man bør anvende af udtryk.

Lindinger (EP):

Der er noget, der tyder på, at det ikke er helt forkert at få en revision inden for dette område. Der er faktisk mange gode intentioner i det lovforslag, som det radikale venstre her lægger frem.

Fra erhvervspartiets side kan vi kun med henblik på § 1 sige, at vi vil nære den største betænkelighed ved at lade bispeembeder stå åbne for, skal vi sige læge personer. Vi mener, at teologien hos bispen absolut bør være sikret, og at man derfor bør følge de hidtidige regler i stedet for de tanker, der ligger bag forslaget om ændring af § 1.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg er i den situation, at jeg kan takke for en absolut velvillig behandling af det radikale forslag. Næsten alle ordførere, selvfølgelig med undtagelser, var positive over for de tanker, som er bygget ind i dette forslag. Der var forbehold på visse områder, og dem skal jeg komme med nogle enkelte kommentarer til.

Naturligvis var det særlig glædeligt, at ministeren var enig i det meste af det, der er indeholdt i dette lovforslag, og er enig i, at disse synspunkter skal fremmes gennem et