

[Yvonne Herløv Andersen]

Jeg vil gerne medgive, at området trænger til en revision, og dér er CD fuldt tilfreds med ministerens redegørelse og tankerne om at nedsætte et udvalg netop med henblik på en mere detaljeret gennemgang, end vi på nuværende tidspunkt er i stand til at gennemføre i udvalget.

Det vil sige, at CD ikke afviser forslaget, men fortsat, som vi hidtil har gjort det, gerne vil drøfte problematikken positivt i udvalget.

Ole Olsen (SF):

Det, der skal behandles i dag, drejer sig jo ikke om en ordning, som bliver ændret hver anden dag. Der plejer at gå lang tid imellem, og jeg synes egentlig også, det er ganske rigtigt, at der gør det. Ordningen stammer fra 1922 og blev ændret i 1950 og 1963, all right, i 1979 kan vi godt begynde at kigge på det, synes jeg.

Nu er det jo så heldigt, at vi i kirkeudvalget, hvor forslaget skal behandles, har en formand, der både er fleksibel og effektiv, og derfor tror jeg, at vi måske kan komme i retning af en løsning af problemerne allerede nu i kirkeudvalget. Vi er jo ikke rigtig vant til vores nye minister endnu; jeg håber, at samarbejdet vil blive lige så godt, som det var med den forrige minister.

Jeg skal så komme med nogle udtalelser om nogle ganske enkelte ting i forslaget.

Med hensyn til selve valget af biskoper kan jeg godt høre, at det lyder meget demokratisk, hvis de særuddannede præster også kan komme til, men jeg har i hvert fald selv en vis skepsis over for det. Man må jo gå ud fra, at præster efter særordningen er nogle, der i højeste grad har følt det som et kald, og som vel netop foretrækker det nære samarbejde med medlemmerne af menigheden. Jeg vil godt se på det, men vil på forhånd nærmest tro, at jeg må være negativt indstillet.

Jeg vil godt takke ministeren, for jeg går ud fra, at det var ment som et tilsagn om at nedsætte et hurtigtarbejdende udvalg. Jeg synes, at det ville være lykkeligt, om vi ret hurtigt og helst, som vi plejer i kirkeudvalget, enstemmigt eller så godt som enstemmigt kommer igennem det. Det er ikke min tro, at vi i kirkeudvalget skal gennemføre lovgivning, som lige nøjagtigt hænger på én stemme. Kommer det til det, så er det rimeligt, at vi tager det på den måde, at man tager lov-

forslaget tilbage og giver det en fornyet behandling i kirkeudvalget.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti er glad for dette forslag – det vil sige, vi er ikke glade for alt det, der står i det, men vi er glade for, at det er kommet, og vi vil også sige kirkeministeren tak, fordi vi nu har forstået at emnet biskopper bliver taget op til revision.

Hvis jeg skal kommentere det radikale forslag, så må vi sige, at § 1 er vi ikke enige i. Vi mener, at det bliver nødvendigt i hvert fald at få en drøftelse af, hvad der ligger i bispeembedet. Det er jo noget med teologi og tilsyn, og da man skal have mulighed for at varetage netop det teologiske, er vi meget betænkelige ved, at den, der skal have dette embede, ikke har en fuld teologisk uddannelse. Det er vi i hvert fald meget skeptiske over for.

Når det gælder optælling af stemmer, tror vi, at det er nødvendigt, at vi får en ændring. Vi ved, at der efter hvert bispevalg er anledning til megen debat og megen tvivl om, hvorvidt det er gået rigtigt til, og jeg tror, at det vil være en fordel, at vi får rørt ved dette emne og finder frem til en optællingsform, som ikke kan udsættes for kritik, og hvor der er fuld offentlighed.

Hvad angår stk. 2 om de afgivne stemmer, så er det rigtigt – det har kirkeministeren også været inde på – at det måske er en uheldig form, vi har i dag, fordi den, der bliver valgt til biskop, kan blive det på en meget lille overskydende stemmeprocent. Vi er altså meget åbne over for, at vi får dette emne drøftet, og det skal vel også ud til høring, så vi får nogle svar ind om, hvordan man kunne tænke sig at det skulle foregå.

Vi er meget positive over for drøftelserne, og vi venter spændt på, at ministeren også kommer med et udspil.

Lis Starcke (DR):

Retsforbundet er ikke repræsenteret i kirkeudvalget.

Vi finder, at ændringen af § 7, så den kandidat til bispeembedet, der har fået flest stemmer og over halvdelen af stemmerne, indstilles af ministeren til udnævnelse, er rimelig.