

[Kaj Hansen]

Vi kan altså på ingen måde støtte forslaget og vil stemme imod.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Fra kristeligt folkepartis side vil vi også gerne sige tak til ministeren for den redegørelse, vi har fået. Vi synes, den er meget fyldig og god, og jeg synes også, den på mange måder godt kan kobles sammen med det konservative forslag.

Vi er helt enige i, at det er et meget vigtigt emne, vi behandler i dag, vigtigt for vores valutabalance og meget andet. 4,2 mia kr. i indtægt, det er alligevel noget, der tæller. Det er vel også derfor, dette emne skaber så stor opmærksomhed, som det gør. Jeg tror, alle herinde, uanset hvilke opfattelser man har, er interesserede i, at dette spørgsmål skal løses på den rigtige måde.

Jeg hæftede mig ved nogle bemærkninger i den redegørelse, vi har fået, nemlig at der er skabt nogenlunde sikkerhed. Det gør måske nok, at det konservative forslag ikke er helt overflødigt. Jeg mener nok, det er værd at have det i udvalget, også for at vi måske kan fastholde, at dette er noget, vi skal følge meget, meget nøje. For det kan jo ikke hjælpe, det bare er nogenlunde, hvis der er nogen, det rammer. Der er nok grund til at være opmærksom på, at der også står et »kan« i det konservative forslag. Der kan måske blive brug for det lille »kan«.

Jeg er meget tilfreds med, at handelsministeren siger, udviklingen skal følges meget nøje, for der kan godt blive brug for det. Udviklingen kan forme sig så ugunstigt, at det kan blive nødvendigt, at vi yder denne bistand.

Hvis jeg må konkludere, så mener jeg faktisk, at der er brug for, at vi følger dette spørgsmål meget, meget nøje, og det mener jeg vi kan bruge det konservative forslag til.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning om Danmarks Skibskreditfond. Også vi fra retsforbundets side vil gerne sige ministeren tak for den redegørelse, der her er givet. Vi synes, den på mange måder belyser forholdene udmærket.

Som baggrund for, at vi ikke kan medvirke, vil vi bl. a. gerne henvise til det, der står

til slut i redegørelsen fra ministeren, nemlig at det også har været nævnt, at en henstandsordning kunne etableres uden omkostninger for staten. Det bestrider ministeren, og det er vi enige med ministeren i. Dernæst har man peget på, at man kunne få finansiering ad anden vej. Også disse betragtninger deler vi.

Med disse bemærkninger skal jeg gentage, at vi ikke kan medvirke til gennemførelsen af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

Wilhelm (VS):

Jeg synes, det er en usædvanlig lærerig forestilling, vi oplever her. Her kommer en håndfuld redere, som har presset sig en støtteordning igennem, betalt af skatteyderne, der i dagens kroner og øre løber op til 700 mill. kr. på årsbasis. Enhver ved, at dette erhverv er overudviklet, at det bl. a. er overudviklet, fordi man med den ene hånd gav støtte gennem Skibskreditfonden og med den anden hånd gav skattefiduser og gennem højkonjunkturerne i 1960'erne, og hvor det ikke mindst er de coasterredere, som ømmer sig i dag, der har været motiveret af lige præcis skattefiduserne, ikke dem alle sammen, retfærdigvis, men en del af dem, fordi fidusen i dag måske ikke er helt så god, som de havde troet.

Så kommer det konservative folkeparti med et sjusket forslag på én linje, fremsat samme dag som vi havde fået alle oplysningerne. De lå der jo, der var en udførlig orientering af erhvervsudvalget på det tidspunkt. Den hetzkampagne, som er kørt af Børsen, var dementeret allerede dengang. Så ser vi ellers en fortsat hetzkampagne og nogle fuldstændig vanvittige påstande om, at »dette er hasard med 100.000 jobs«, stod der – undskyld mig udtrykket – sågu forleden dag. Man har sjældent set noget mere ukvalificeret. Og hvad gør ministeren? Han møder op med en tale på 10 sider til noget, som i virkeligheden burde have haft et fur, når forslagsstillerne ikke selv kan finde ud af, at de skulle tage det forslag tilbage. Det synes jeg er en lærerig forestilling.

Hr. H. C. Hansen var inde på, at han gerne ville give støtte på anden måde, bl. a. gennem bemandingsreglerne. Ja men det ligger også i det, vi har fået oplyst, nemlig at bemandingsreglerne set fra søfolkernes side er