

[Kjølgaard]

Teknologisk, regnskabsmæssig, afsætningsmæssig og juridisk assistance har nystartere eller igangsættere mange muligheder for at få allerede i dag via de teknologiske institutter som anført af ministeren, og disse institutter har været mange begyndere til stor hjælp, måske i samarbejde med deres banker eller revisorer, måske også gennem de forskellige organisationer, fabrikantforeninger, konsulentordninger, offentlige institutioner af forskellig slags og allerede eksisterende finansierungsordninger.

Der er ingen grænser for, hvor godt det kan blive, hvis staten yder lån til en lav rente, kommunerne bygger værksteder og fabrikker til en lav husleje og nystarteren samtidig også fra de offentlige kasser kan få udbetalt 6 måneders understøttelse. Jeg er lige ved at tro, at næsten alle arbejdsløse kunne få idé og lyst til at etablere egen virksomhed på disse vilkår, og så gad jeg nok se, hvor megen beskæftigelsesmæssig og måske især økonomisk krise man overvinder.

Det er muligt, at enkelte områder kunne forbedres, men det gamle ordsprog: hvad der kommer let, går let, gælder stadig væk. Det er mit indtryk, at de iværksættere, der virkelig vil noget, også gerne vil løbe en risiko og slet ikke vil bryde sig om at få det hele næsten foræret.

Vi har i det konservative folkeparti stor sympati for idérige personer, der vil og tør sætte noget i gang. Men som jeg allerede har sagt, finder vi, at det forslag, der her foreligger, er for kompliceret, de økonomiske konsekvenser er fuldstændig uoverskuelige, og vi vil derfor ikke kunne medvirke til en gennemførelse af forslaget i den foreliggende form.

Therkel Christensen (CD):

Også de tanker, der ligger bag dette forslag, har centrum-demokraterne sympati for. Vi tror dog ikke rigtig på nødvendigheden af at oprette såvel et etableringssekretariat som et etableringsråd. Umiddelbart finder vi ikke, at dette skulle være nødvendigt. Der findes i forvejen flere muligheder, såvel lokalt som centralt for at yde hjælp til nye virksomheder.

I øvrigt gælder de synspunkter, jeg fremførte under det foregående forslag, også for det foreliggende.

Forslaget om dagpenge efter arbejdsløshedsloven i op til 6 måneder under opbygning af egen virksomhed mener vi for det første ligger helt uden for denne lovs rammer, og selv om det ikke gjorde det, mener vi, at der nok heller ikke er den ringeste chance for, at noget sådant vil kunne samle flertal, især ikke så længe vi stadig diskriminerer de selvstændiges ægtefæller i forbindelse med arbejdsløshedsloven, og det agter man jo desværre, i hvert tilfælde fra venstres side, at fortsætte med, hvis vi skal dømme efter partiets ordfører under debatten i går om vort beslutningsforslag om ændring af disse forhold. Det, vi nok sammen med forslagsstillerne må glæde os over, findes i bemærkningerne, der ledsager forslaget. Der ser vi, at af 107 virksomheder, der er startet siden 1950, har de 100 klaret sig særdeles godt.

Vi tror altså ikke rigtig på forslaget, men vil fortsat gerne medvirke til at skabe de bedst mulige forhold for initiativrige nystartere.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg skal kort meddele, at vi ikke kan støtte forslaget. Det er igen et forsøg på at komme uden om de afgørende problemer, som er baggrund for arbejdsløsheden, nemlig planløshed og manglende kontrol, og derfor må vi sige, at dette kun vil forværre situationen. Vi kan ikke støtte forslaget.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan starte med at sige, at vi kan støtte en del af det, der står i dette forslag til folketingsbeslutning, og det er bemærkningerne. Jeg har læst bemærkningerne flere gange, og sådan set er der ikke spor i dem, som jeg er uenig i, men når vi så blader om på første side, hvor der står om selve det, man vil med folketingsbeslutningen, kan der være grund til at diskutere, om det er de rigtige ting, der står deri. Vi kan ikke sige, at vi kan medvirke til de ting, der står dér. Men som sagt vil jeg meget gerne fremhæve bemærkningerne, fordi jeg synes, at de er væsentlige og vigtige.

Dermed vil jeg også gerne sige, at jeg synes, det er godt, som jeg også sagde ved det foregående forslag, at vi får dette frem. Vi kan måske udtrykke det på den måde, at det-