

[Kjølgaard]

af forholdene, og det kom ved den lejlighed tydeligt frem, at kriterierne for egnsudvikling ikke har så forfærdelig meget med de sociale aspekter, der er anført i beslutningsforslag nr. B 72, at gøre, men dog noget.

De retningslinjer, egnsudviklingsdirektora-tet arbejder efter, har stort set fungeret ud-mærket, og ordningen bliver temmelig håbløs at administrere, hvis der nu skal lægges ho-vedvægt på en række delvis nye kriterier, inden den sidste ændring har fået lov at fun- gere i et år.

Jeg er ikke overbevist om, at netop ar- bejdsløshedsprocenter eller eksisterende ser- viceniveau eller transport til og fra arbejdet er en rigtig faktor. Der er områder i landet, hvor de arbejdsløse næsten er lønførende, og det kan da ikke være de radikales mening, at egnsudviklingsstøtte også skal bruges til at opbygge et måske lavt kommunalt serviceni- veau eller bruges til at udbygge den kollekti- ve trafik.

I det konservative folkeparti er vi af den opfattelse, at de anførte kriterier for ændring af egnsudviklingsloven ikke er de eneste rig- tige, og at den måde, nogle af dem allerede er indbygget i systemet på, egentlig er til- strækkelig. Vi tror som anført også af han- delsministeren, at en yderligere stramning af de anførte hensyn vil vanskeliggøre og for- sinke en fornuftig administration af egnsud- viklingsloven, men vi vil gerne se nærmere på problemstillingen i udvalget.

Therkel Christensen (CD):

Det foreliggende forslag fra de radikale medlemmer af tinget er stort set identisk med et forslag fra samme parti, der blev fremsat den 25. januar 1978. Man havde dengang kædet dette sammen med forslaget om støtte til iværksættere – godt nok i en anden form end det, vi senere skal behandle, men i hvert fald noget lignende.

Centrum-demokraterne ser positivt på in- tentionerne i beslutningsforslaget og vil gerne være med til at overveje en revision af egns- udviklingsloven. Men vi mener også, der kunne være god grund til at se nærmere på by- og landzoneloven og især amternes ofte alt for restriktive administration af denne. Det nytter jo ikke, at vi her i folketinget ved- tager love om egnsudviklingsstøtte, støtte til produktudvikling, støtte til igangsættere etc.,

hvis virkningen af disse om ikke elimineres, så i hvert fald vanskeliggøres af alt for re- striktive love på andre områder. Jeg tænker i den forbindelse også på hele miljølovgiv- ningskomplekset, hvor vi må bestræbe os på at være nøjagtig lige så erhvervsvenlige, som det er muligt, uden at det går ud over sikker- hed, sundhed eller naturværdier.

Med det, jeg her har sagt, in mente kan de radikale altså regne med CDs positive ind- stilling til forslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Da SFs ordfører på området desværre ikke kan være til stede, skal jeg sige et par ord om dette forslag.

SF vil gerne drøfte muligheden for, at små landsbysamfund hjælpes til at bestå bl.a. via egnsudviklingsstøtten. Samtidig er der dog andre principper, som vi også gerne vil se på i udvalget, men vi ser altså positivt på dette forslag.

Når jeg taler om, at der er andre princip- per, vi gerne vil se på, er det ikke mindst på baggrund af de virkninger, som vel mildt sagt kan kaldes lidt uhensigtsmæssige, og som vi har set i en egnsudviklingssag her for ganske nylig, og det er nok vigtigt, at vi kan få en diskussion af, om principperne i det hele taget nu også er, som de skal være.

Vi kan tilsige forslaget en god udvalgsbe- handling; vi ser meget gerne på det.

Jørgen Jensen (DKP):

Også kommunisterne erkender, at der er problemer i egnsudviklingsstøtten, også de problemer, der er peget på her, og vil også gerne i udvalget se på det, men vi er af den opfattelse, at der er andre problemer i egns- udviklingsstøtten, som først skal løses, hvis vi skal kunne støtte dette forslag.

Hvorledes kapitaliseres den støtte, der gi- ves til virksomhederne? Her er der tale om, at man vil give yderligere støtte. Og hvorle- des virker den kontrol, vi har? Der har jo været nogle uhyggelige eksempler, f. eks. har vi i den allerseneeste tid set, hvordan Thrige- Titan-afdelingen i Ålborg blev opkøbt af et svensk firma. Det er en af de virksomheder, som har fået mest egnsudviklingsstøtte, og det ville selvfølgelig være en betingelse for, at man fortsat kunne give støtte, at vi også vidste noget om, hvad der er sket med de