

[Handelsministeren]

stærkt dominerede og afhængige af en enkelt større virksomhed.

Det er sikkert også i de fleste tilfælde mindre virksomheder, de små samfund er interesserede i. Til gengæld må de også være opmærksom på, at sådanne virksomheder ofte vil have en tendens til at vokse sig større og dermed måske ikke længere vil passe så godt ind i landsbymiljøet.

Til slut skal jeg blot tilføje, at de problemer, der knytter sig til landsbysamfundenes fremtid, ikke synes at gøre sig gældende specielt i egnsudviklingsområder, men snarere er et landsomfattende anliggende.

Miljøministeren har i 1978 nedsat en kommission, der skal undersøge landsbysamfundenes problemer. Eventuelle forholdsregler til gunst for disse, som næppe kan omfatte egnsudviklingsområderne alene, bør derfor overvejes nærmere i lyset af de konklusioner, som dette kommissionsarbejde fører til.

Sammenfattende må jeg altså være af den opfattelse, at de formål, forslaget tager sigte på, allerede er tilgodeset i det omfang, det er ønskeligt for så vidt egnsudviklingslovens område angår. Hvad regionplanmæssige hensyn og de særlige problemer for landsbysamfund angår, er der altså aktive overvejelser i gang. Jeg ser på den baggrund ikke noget aktuelt behov fra folketingets side for at træffe beslutning om at ændre principperne for den gældende egnsudviklingslov.

Westh (S):

Forslaget er en genfremsættelse af et forslag fra sidste år, dog således at punktet om industrihuse er faldet ud, og det forstår vi egentlig godt, da den saglige begrundelse herfor ikke var særlig god.

Hvad angår spørgsmålet om ændrede principper for tildeling af egnsudviklingsstøtte, er vores holdning den samme som i fjor. Vi er ikke helt sikre på, at det radikale venstre har ret i sin kritik af den nuværende lov og af administrationen af denne. Men vi vil selvfølgelig gerne i udvalget drøfte problemerne og se på mulighederne for at gøre loven bedre, end den allerede er. Men jeg vil gerne sige, at vi finder, at det radikale forslag virker meget administrativt besværligt, og jeg tvivler på, at det i det hele taget vil kunne praktiseres.

Vi skulle måske hellere overveje at ændre grænserne for de områder, hvor loven virker, lidt oftere, end vi tidligere har gjort. Jeg finder, at der i forbindelse med regionplanerne, når de er vedtaget, kunne være en fornuftig lejlighed til at tage dette spørgsmål op, men som sagt vil vi gerne drøfte sagen videre i udvalget.

H. C. Hansen (FP):

Egnsudviklingsstøtten bør fjernes totalt. Da egnsudviklingsstøtten i 1958 blev påbegyndt, var det en kendsgerning, at dele af landet havde arbejdsløshedsøer, mens der var mangel på arbejdskraft andre steder. I dag er problematikken imidlertid ganske anderledes, idet arbejdsløshedsproblemet eksisterer alle vegne.

Egnsudviklingsstøtten er efter fremskridtspartiets mening konkurrenceforvridende og er direkte blevet misbrugt; her kan således nævnes fabrikken på Lolland ved navn Balling-Engelsen. Egnsudviklingsstøtten betyder, at veldrevne firmaer via deres skatter skal medvirke til at aflevere dele af deres overskud til andre firmaer, så disse kan få deres likviditetsproblemer løst. I visse tilfælde, som f. eks. Balling-Engelsen, har egnsudviklingsstøtten direkte medvirket til, at veldrevne firmaer har måttet lukke.

Det, erhvervslivet har brug for, er ikke støtte. Det, erhvervslivet har brug for, er skattelettelse i forbindelse med store besparelser på statsbudgettet og en forenkling af den lovgivning for erhvervslivet, som er alt for indviklet, uoverskuelig og tidrøvende, ja, efter mit partis mening direkte skadelig.

Vi har ingen som helst tillid til, at småændringer kan standse denne konkurrenceforvridende og skadelige lovgivning.

Kjelgaard (KF):

Vi har i erhvervsudvalget ved tidligere lejligheder diskuteret principper i egnsudviklingsloven og så sent som sidste år haft den daværende handelsminister i samråd om sagen. Dengang blev grænserne for egnsudviklingsområderne ændret: visse egne, der indtil da blev betragtet som egnsudviklingsområder, gled ud, og nye områder, der i mellemtiden var saktet agterud udviklingsmæssigt, kom til. Det var den daværende handelsministers afgørelse oven på en grundig analyse