

[Minister Lise Østergaard]

Til hr. Bolvig vil jeg ganske kort sige, at det er helt rigtigt, at lande som Danmark skal have den rolle i flygtningearbejdet at være det gode eksempel, som får andre lande til at følge efter. Og her kan jeg gøre opmærksom på, at højkommissæren har ønsket af os, og vi er i stand til at leve op til dette ønske, at vi blandt det begrænsede antal flygtninge, vi modtager til genbosætning her, tager en betydelig del handicappede flygtninge, som det er vanskeligt at placere i de store immigrationslande. Det vil sige, vi lægger meget stor vægt på kvaliteten af, hvad vi yder, og vi er her i stand til at løfte og åbne dørene også for en kvalitativt god indsats fra andre lande.

(Kort bemærkning).

Bolvig (RV):

Mange kyndige mente på dette flygtningemøde, at antallet af bådflygtninge i 1979 ville løbe op på en halv million mennesker. Så er det meget godt, at vi laver dygtigt arbejde med kvalitet i, men når vi kun er villige til at modtage 150, drukner det totalt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om nedlæggelse af hovedstadsrådet [af Thorndahl (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 174. Fremsat 7/2 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Enggaard):

I foråret 1977 drøftede vi sidst hovedstadsordningen. Folketinget vedtog dengang med et stort flertal at udskyde revisionen af hovedstadsrådsloven til 1980-81; man vedtog dermed, at hovedstadsrådet skulle fortsætte i den nuværende kommunale valgperiode.

Dengang lovede indenrigsministeren, at han ville gennemgå den sektorlovgivning, som nærmere beskriver hovedstadsrådets opgaver, og give folketetinget en redegørelse i 1979-80-samlingen. Redegørelsen vil danne grundlag for overvejelser om, hvorledes hovedstadsrådet i fremtiden skal indrettes.

En arbejdsgruppe under indenrigsministeriet gennemgår for øjeblikket de enkelte opgaver og vurderer, hvilke praktiske erfaringer man hidtil har haft med hovedstadsrådet. Vi får således lejlighed til i næste samling at se en status for hovedstadsrådets hidtidige arbejde.

Jeg må derfor sige, at jeg har vanskeligt ved at se, at der er noget fornuftigt formål med, at fremskridtspartiet nu fremsætter et forslag om, at hovedstadsrådet skal nedlægges. Forslagsstillerne skriver ganske vist i bemærkningerne, at hovedstadsrådet er et omsvøbsdepartement, men det er der ingen særlig saglig baggrund for.

Igennem de sidste 50 år har man erkendt, at der i hovedstadsområdet var behov for et overordnet organ, som skulle tage sig af de fælles problemer. Det, man så har diskuteret, har været, hvordan dette organ skulle se ud, om man skulle have et fælles storamtsråd eller man skulle skabe et helt nyt administrativt led i form af et særligt råd.

Resultatet er altså blevet et hovedstadsråd, og det kan man være tilfreds eller utilfreds med, men jeg må fastholde, at de opgaver, som hovedstadsrådet har fået, er opgaver, som nødvendigvis må løses under ét. Jeg står uforstående over for, at man kan betegne dem som omsvøb og dermed som overflødige. Lad mig bare nævne koordinationen og driften af den kollektive trafik, regionplanlægningen, hvor man tager stilling til den fremtidige byudvikling, og hele koordinationen af bekæmpelse af forureningen i området.

Forslagsstillerne henviser også til, at hovedstadsrådet betyder, at der i området er tre kommunale led i forhold til resten af landet.