

[Jørgen Junior]

en urimelig måde. Der burde vi faktisk nu sige: dette er ikke længere acceptabelt for Danmark. Vi vil ikke, hver gang der har været tale om en kommunistisk magtovertagelse, som skubber stakkels flygtninge væk, være dem, der så skal pålægges byrderne.

Vi bliver nødt til at drage nogle konsekvenser. Det ville være ganske rimeligt, om den danske regering omgående havde meddelt Vietnam, at det er slut med enhver form for bistandshjælp, vi standser vores projekt fra dag til dag. Det vil være en rimelig konsekvens. Jeg har i øvrigt forstået, at man fra engelsk side har taget en konsekvens noget i denne retning. Efter min mening er det spekulation i menneskers lidelser, hvormed man nu forsøger at få os svækket.

Jeg forstår såmænd godt det radikale forslag, og Danmark kunne vel også godt tage 2.000 flygtninge i dette ene tilfælde. Men det er jo kun første gang, det vil jo fortsætte. Næste gang der kommer en kommunistisk magtovertagelse, så vil det samme problem jo opstå. Det er heller ikke lykken for disse mennesker, som allerede lider under en forfærdende skæbne, at de skal sendes til Danmark, op til et koldt og kulturelt helt anderledes samfund. Der er jeg enig i de bemærkninger, som ministeren kom med.

Hvis man skal være nogenlunde realistisk, så må man i det mindste sige: hvilke to lande har det største ansvar? Ja, det har Sovjet, det har USA, som var involveret. Sovjetfangelejren vil de ikke tilbage til, altså må det blive USA, som hænger på det, og det er hårdt. Men jeg synes fremfor alt, at Danmark burde bruge sin indflydelse i FN, klart og tydeligt burde sige fra over for dette hysteri og dette forsøg på en meget, meget grov form for afpresning, og det er så synd, det går ud over massevis af mennesker.

Jeg er ikke enig med ministeren, når hun siger, at hvis bare alle lande gjorde på samme måde som Danmark – altså vi tager 600 flygtninge og de andre i forhold dertil – så var problemet løst. Så var dette første problem løst, men det samme problem vil opstå, når de næste flygtninge bliver sendt ud af Vietnam, de, der heller ikke vil affinde sig med deres skæbne dér, og som så er villige til at betale stort set alt, hvad de ejer og har. Det er en brutal folkeflytning, som vi skal protestere imod, men det gør vi ikke. Vi kan ikke udelukkende løse problemet ved at

mødte disse 600 mennesker, selv om jeg har den største medfølelse med dem.

Jeg kunne naturligvis have valgt i stedet her at holde en rørstrømsk tale og tilslutte mig forslaget, give en hel bunke sympati og så have afsluttet med at sige: – men alligevel, vi tror ikke. Det vil jeg altså ikke gøre. Det har jeg valgt ikke at gøre. Vi bliver nødt til at tage dette meget store problem alvorligt, og vi må se realiteterne i øjnene. Det gør vi ikke ved bare at sige ja til 2.000 flygtninge.

**Jens Peter Jensen (V):**

Jeg kan ganske henholde mig til minister Lise Østergaards redegørelse her. Vi vil gerne have den uddybet under et udvalgsarbejde, men da redegørelsen og det foreliggende forslag ikke harmonerer med hinanden, må jeg på forhånd meddele, at vi ikke kan medvirke til dette forslags fremme.

**Kjelgaard (KF):**

Vi kan sagtens her i Danmark. Vi har alle sammen et sted at bo, og ifølge grundloven er vores bolig endda ukrænkelig. Sådan er det ikke i andre dele af verden. Mennesker i tusindvis er nødt til af politiske eller andre grunde at forlade ikke bare deres hjem, men også deres land. De flygter fra noget, der engang var forholdsvis trygt, til en usikker fremtid i en flygtningelejr eller i bedste fald til en fremtid i et kulturmønster, der er vidt forskelligt fra deres eget, og som vil give dem enorme tilpasningsvanskeligheder. Desværre må vi vel se i øjnene, at flygtningestrømmen i dele af verden i de kommende år vil blive endnu større.

Selv om vi i det konservative folkeparti kan have stor sympati for de menneskelige aspekter, der ligger til grund for de radikales forslag, tror vi ikke, at forslaget løser problemerne. Der kan højst blive tale om en flytning af dem. Det skal ikke være nogen undskyldning, men det skal nævnes igen, at de nordiske lande, heriblandt Danmark, er blandt de største bidragydere til FN's flygtningehøjkommissær.

En gennemførelse af forslaget vil koste mange penge, og der bliver i bemærkningerne ikke givet nogen anvisning på, hvor disse penge skal komme fra. Det er sikkert ikke meningen, at hjælpen til Poul Hartling skal beskæres, men måske det vil være en god