

[Ole Henriksen]

øvrige uretfærdigheder i den eksisterende lovgivning med og prøvet at få rettet dem. Nu har hr. Melchior her i dagens løb ligesom prøvet at lave lidt clearing i retning af, at hvis vi var venlige her, ville han også være venlig; vi vil ikke cleare, men vi vil helt klart støtte det, når man vil have ryddet disse uretfærdigheder til side.

Jeg har forstået på debatten, at arbejdsministeren har den samme sympati over for dette forslag. Det siges også, ligesom det er sagt fra venstres ordfører, at det koster penge at ændre denne regel, så selvstændiges ægtefæller kommer på lige fod med andre lønmodtagere. Jeg er ikke helt klar over, hvad det vil koste, og hvis arbejdsministeren er i stand til at sige det, vil jeg være glad for det, for jeg tror ikke, det er så voldsomt mange penge, det drejer sig om.

Desværre var socialdemokratiets og venstres ordførere ikke så positivt stemt over for forslaget, og når arbejdsministeren er det, kunne det jo være, at der var, jeg vil ikke sige ligefrem en sprængning på vej i regeringen på dette spørgsmål, men det kunne jo være, man under udvalgsarbejdet kunne få et udspil fra arbejdsministeren, som kunne løse dette problem, og skulle det komme dertil, vil vi altså gerne medvirke til forslagets gennemførelse.

Jørgen Jensen (DKP):

Vi er også positivt indstillet over for forslaget. I det hele taget er vi imod, at man ved tidsbegrænsninger forsøger at hindre misbrug af arbejdsløshedslovgivningen. Det gælder denne tidsbegrænsning, som det gælder 26 ugers reglen eller andre tidsbegrænsninger, der har været. Det er forsøg på at løse problemet på en forkert måde. Vi ser de problemer, der er. Det er rigtigt, som fru Grethe Fenger Møller sagde, at en af årsagerne til, at de er der, netop er, at folk ikke bliver medhjælpende, men hjælper med i private forretninger, når de går ledige. Det må man ikke; man skal være passiv, for ellers er man ikke til rådighed. Men vi synes, det er en forkert måde at løse problemet på at sætte en tidsbegrænsning, for den rammer skævt og uretfærdigt. Derfor er vi positivt indstillet over for dette forslag. Vi kan ærlig talt ikke acceptere påstanden om, at der ikke er penge til det, og selv om vi mener, der er andre

områder, som er mere nødvendige end lige dette, skal det ikke forhindre os i at støtte forslaget.

Bolvig (RV):

Jeg har ved flere lejligheder haft debatter med arbejdsministeren om spørgsmålet om dagpenge til personer, hvis ægtefælle er selvstændig erhvervsdrivende. Jeg mener egentlig at have fået en slags tilsagn om, at den hidtidige diskriminerende praksis ville blive ophævet. Er det regeringsdannelsen, der har hindret en opfyldelse af løfterne, eller hvad? Men i hvert fald bedre sent end aldrig.

Jeg bebudede ved behandlingen af lovfor-
slag nr. L 150, at det radikale venstre ville stille ændringsforslag til lovforslaget. Vi har stillet et sådant til lovens § 58, der fratager arbejdsdirektøren bemyndigelsen til at fastsætte særregler, herunder den såkaldte 130 dages regel. Vi er derfor selvsagt positive over for det foreliggende forslag og er glade for det fornyede tilsagn fra arbejdsministeren om muligt at fjerne den uforståelige diskrimination.

Til hr. Holm, der rettede bebrejdelser mod centrum-demokraterne, vil jeg sige: det radikale venstre og – er jeg sikker på – CD vil gerne medvirke til at finde de vel omkring 70 mill. kr., det drejer sig om, for vi kan simpelt hen ikke være bekendt at fortsætte med de gældende regler.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti kan støtte centrumdemokraternes forslag. Vi finder ikke, at der er nogen afgørende grunde for den grove diskriminering, der finder sted med hensyn til arbejdsløshedsunderstøttelse, når det gælder kategorien ægtefæller til selvstændige erhvervsdrivende.

Mølgaard (DR):

Harmonien synes at brede sig igen: det lader til, at der er enighed mellem kommunisterne og kristeligt folkeparti om, at der i denne sag ikke er nogen særlig hund begravet. Jeg vil da også gerne uden forbehold takke forslagsstillerne for det initiativ, de har taget. I retsforbundet betragter vi forslaget som et forslag om øget ligestilling i samfundet, et forslag om at øve ret over for personer, der er gift med selvstændige næringsdri-