

[Arbejdsministeren]

administrative sektor. Derudover er det svært at finde positive ting at sige om forslaget.

Bakholt (S):

Det fremsatte forslag om en genindførelse af den automatiske dyrtidsregulering er en optagelse af et lignende forslag, ligeledes fremsat af VS, SF og DKP, i efteråret 1977. Jeg skal derfor tillade mig at citere et par afsnit af indlægget fra mit partis ordfører, hr. Hans Jørgen Jensen – det står i Folketingstidende 1977–78, sp. 1675:

»Principielt er det socialdemokratiets opfattelse, at alle aftaler indgået mellem arbejdsmarkedets parter bør respekteres på en sådan måde, at lovindgreb så vidt muligt undgås. De senere års økonomiske kriser førte imidlertid frem til augustforliget af 1976, hvor et flertal i folketinget henstillede til arbejdsmarkedets parter, at lønstigninger holdes inden for 6 pct. pr. år i 1977–78 og i 1978–79, inklusive dyrtidstillæg.

Mæglingforslaget af den 24. marts 1977 fra forligsmanden byggede på augustforligets intentioner om 6 pct. stigning pr. år. Som bekendt blev mæglingforslaget forkastet af arbejdsgiverne, men vedtaget af lønmodtagerne med stor majoritet.

Mæglingforslaget blev, den givne situation taget i betragtning, ophøjet til lov . . .«

Lønmodtagerne godkendte ved afstemningen om mæglingforslaget indefrysningen af dyrtidsportionerne, anerkendte, at der måtte gøres noget, for at arbejdsløsheden ikke skulle udvikle sig yderligere. Endvidere blev det dengang bestemt, at ATPs bestyrelse i efteråret 1979 skal fremsætte forslag om, hvordan de indbetalte dyrtidsportioner skal udbetales.

På denne baggrund afviser socialdemokratiet det fremsatte forslag.

Nymann (FP):

Beslutningsforslag nr. B 68 har efter vor opfattelse en forkert benævnelse. Forslaget skulle i virkeligheden have heddet »Forslag om ophævelse af lov nr. 230 af 2. juni 1977«. Men at kalde forslaget »genindførelse af den automatiske dyrtidsregulering« er forkert, for vi har ikke ophævet loven herom, hvilket fremskridtspartiet heller ikke ønsker.

Vi var modstandere af loven, da den blev vedtaget den 2. juni 1977. Vi argumenterede meget kraftigt for, at der i loven skulle stå,

hvordan de opsparede dyrtidsportioner skulle komme til udbetaling, eller hvordan de skulle bruges. Hvis disse ting klart fremgik af loven, var det her foreliggende beslutningsforslag overflødigt.

Det kan kun beklages, at forligsmagerne dengang gik rundt om den varme grød, som i dag er blevet glohed, især i disse overenskomst dage. Forslaget om indefrysning af dyrtidsportionerne i juni 1977 blev fremsat for at bremse omkostningerne for erhvervslivet og samtidig foretage en økonomisk stramning, men lønudviklingen har siden 1977 vist, at lønningerne fortsat er steget, uanset at dyrtidsportionerne er blevet indefrosset. Derfor ønsker fremskridtspartiet, at de indbetalte dyrtidsportioner tilbageføres til statskassen og i stedet gives tilbage som skattelettelser for dem, der indbetalte dem, skatteyderne.

Fremskridtspartiet vil gerne her klart tage afstand fra, at der sker nogen form for overførsel til en eller anden form for ØD-fond el. lign. Vi står helt fast på, at det var skatteyderne, der betalte pengene, og de skal have dem tilbage i form af lettelser.

Holm (V):

Må jeg først gøre den bemærkning, at jeg går ud fra, fremskridtspartiet har tænkt de finanspolitiske konsekvenser igennem af det forslag, der just her blev stillet.

Jeg skal indledningsvis bemærke, at der er tale om en genfremsættelse af et forslag, der tidligere er afvist af et flertal her i tinget, og jeg skal i overensstemmelse med venstres holdning ved denne behandling afvise forslaget.

Jeg skal endvidere bemærke, at tinget behandlede den samme problemkreds med baggrund i et forslag fra til dels de samme forslagsstillere tidligere i denne måned, og jeg skal som dengang henvise til, at ATP-fondens bestyrelse skal give indstilling om midlernes anvendelse.

Grethe Fenger Møller (KF):

Det konservative folkeparti støttede i sin tid lovforslaget om midlertidig indbetaling fra staten til ATP. Vi mener, det var en rigtig beslutning, der blev truffet i sin tid, og jeg kunne som øvrige ordførere – det vil jeg også gerne gøre – henvise til mine bemærkninger