

[Tyrol!]

røre virksomheder, der fortsat ønsker at holde lukket, og som beskæftiger medarbejdere, som ikke kan pålægges at holde ferie imellem jul og nytår. Disse personer er berettiget til dagpenge, som virksomheden ifølge lovændringen skal finansiere helt eller delvis, men det er et spørgsmål, om den overhovedet kommer til det. Her viser det sig altså, at man stadig væk baserer sig på denne bestemmelse.

Vi mener, at det klart skal sikres, at det bliver arbejdsgiverne, der kommer til at betale for de problemer, der er forbundet med produktionsmåden i den enkelte virksomhed, og det er det, vi har villet fremme med dette forslag. Så bliver det op til arbejdsgiverne at kalkulere de udgifter, der er forbundet med at holde lukket mellem jul og nytår, og så må de jo derudfra træffe beslutning om, i hvilket omfang de har råd til at belægge produktionen med de forskellige omkostninger, der kan blive tale om. Det er de principper, vi har villet have frem. Vi går ud fra, at det vil betyde, at der bliver færre lukninger.

Jeg kunne ikke helt forstå hr. Jørgen Jensen, som mener, at dette forslag skulle indebære, at der vil opstå problemer for folk, der vil holde ferie i denne uge. Der skulle efter min opfattelse ikke kunne opstå sådanne problemer, da der er tale om, at man fortsat efter aftale med arbejdsgiveren kan få ferie i denne periode. Men jeg tror ikke, at der er nogen arbejdere, der vil gå hen og bede om at få ferie i denne periode. Hvis virksomheden er lukket og de får fuld løn i denne periode, så tror jeg ikke rigtig, at det vil være det store problem. Jeg går ud fra, at de oven i købet i visse tilfælde vil anse det for at være en fordel, men dog ikke sådan, at de tidligere argumenter, der har været, om, at dette skulle være en ekstra uges ferie, kan finde anvendelse, for der vil jo være tale om forhold, der er skabt af arbejdsgiverne og deres produktionsapparat. Der vil altså være tale om, at det er en begrænset del af lønarbejderne eller arbejdstagerne i det hele taget, der vil blive udsat for disse problemer, så jeg kan ikke se, at der skulle være nogen argumenter for, at det skulle give problemer for arbejderne med hensyn til deres ferie.

Jeg forstod heller ikke helt SFs holdning for nærværende. Man må jo sige, at SF sammen med socialdemokratiet, dengang denne paragraf blev gennemført, i betænkningen

gik ind for et ændringsforslag, der gik ud på, at paragraffen skulle udgå, sådan som socialdemokratiet mente det dengang. Men der sker jo noget hen ad vejen dér, så socialdemokratiet har rykket sig. Jeg ved ikke, om SF også har rykket sig, om det er sådan, at man nu også går ind for denne paragraf, eller om man stadig væk mener, at den paragraf aldrig skulle have været ind i ferieloven.

I hvert fald ser vi her, at der er nogle væsentlige problemer, som må løses. Der er stadig væk lagt op til, at lønmodtagerne skal finansiere den virksomhedslukning, der sker mellem jul og nytår, over deres feriebetaling, skal lægge deres ferie her, får tvangslægning af ferien, og det troede jeg egentlig at socialdemokratiet var imod. Men vel, man tilpaser sig jo hurtigt til de nye arbejdsbetingelser herinde, og socialdemokratiet har jo vist store evner i den retning og vil vel fortsætte med at vise disse evner, så der er nok ingen grænser for, hvad der efterhånden kan blive socialdemokratiets politik på disse områder.

Jeg synes da, det er rart, at der er nogle, der mener, at det vil være væsentligt at få diskuteret disse problemer under udvalgsbehandlingen. Vi vil da selvfølgelig meget gerne have endevendt disse problemer, bl. a. fordi der i forhold til det af arbejdsministeren fremsatte lovforslag er det problem, at de fleste af arbejdstagerne i den enkelte virksomhed skal være ansat på forhånd, og dér kan der være mulighed for at foretage denne tvangslægning af ferien. Men for dem, som måtte være kommet til i en senere periode, og som måske har opbrugt deres ferie, vil der kunne blive problemer, for de vil blive udsat for, at arbejdsgiverne tager stilling til, om de skal bibeholde dem på virksomheden, eller om de kan overkomme at afskedige en eller to arbejdere og så lade være med at ansætte dem igen på noget tidspunkt. Så er de fri for at betale de dagpenge, der ellers skulle betales mellem jul og nytår.

Der er altså nogle problemer dér, og der kunne peges på flere problemer i forbindelse med den ordning, som ligger i lovforslag nr. L 150, men det kan vi jo komme ind på under udvalgsbehandlingen og er allerede inde på under behandlingen af dette forslag.

Arbejdsministeren (Auken):