

[Jørgen Junior]

Ifølge B.T. for den 26. februar udtaler folketingsmedlem Tastesen, der var min medforslagsstiller vedrørende forslaget til ophævelse af dødsstraffen i Danmark, sig noget tvetydigt. Det er derfor nødvendigt, at ministeren bekræfter sin forgængers udtalelse om, at der ikke vil blive tale om dødsstraf for nogen af de personer, der officielt eftersøges.

*Besvarelse (8/3 79):*

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

I forbindelse med folketingets retsudvalgs behandling i 1977-78 af det privat fremsatte lovforslag om ophævelse af lov om dødsstraf for visse handlinger begået under krig eller fjendtlig besættelse samt om ændring af militær straffelov spurgte retsudvalget justitsministeren, om han kunne garantere, at bestemmelserne i den i spørgsmålet nævnte lov af 1. juni 1945, der i visse tilfælde hjemler dødsstraf, ikke vil blive taget i brug.

Justitsminister Erling Jensen svarede blandt andet:

»Skulle der i fremtiden blive tale om at rejse tiltale efter denne lov for handlinger, der ligger så langt tilbage i tiden, er det min personlige vurdering, at det må anses for helt usandsynligt, at der vil blive nedlagt påstand om og idømt dødsstraf efter lovens bestemmelser. Skulle dette alligevel ske, ville jeg som justitsminister være indstillet på at ændre dommen ved benådning.«

Spørgsmålet og svaret er optrykt som bilag til retsudvalgets betænkning.

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig justitsminister Erling Jensens besvarelse.

Til *justitsministeren (27/2 79)* af:

**Jørgen Junior (FP):**

»Er det ministerens opfattelse, at loven af 1. juni 1945 om tillæg til borgerlig straffelov angående forræderi og anden landsskadelig virksomhed ikke længere er aktuel, og at ingen længere vil blive anklaget for at have overtrådt denne?«

(Spm. nr. 640).

Begrundelse.

I forbindelse med behandlingen af forslaget til lov om afskaffelsen af dødsstraf i Danmark, der jo heldigvis blev vedtaget i

folketinget med stor majoritet, diskuteredes det, hvorvidt forslagsstillerne også skulle foreslå den tilbagevirkende 1945-lov ophævet.

Da det var den almindelige opfattelse blandt forslagsstillerne, at denne var at betragte som værende af udelukkende historisk betydning, enedes man om ikke at røre ved denne lov for ikke at komme i konflikt med de mange følelser, der kunne blive vakt ved, at folketinget tog afstand fra en af sine aller-sorteste gerninger.

Nu skal der imidlertid måske atter koges suppe på fortiden i forbindelse med TV-fremvisningen af den amerikanske serie Holocaust. I den forbindelse forventer B. T., at der - ligesom det er sket i Tyskland - vil komme anmeldelser frem om forhold begået under 2. verdenskrig. Jeg finder det vigtigt og ønskværdigt at få fastslået, at regeringen ikke har i sinde at bringe 1945-loven til anvendelse nogen sinde mere, og at denne udelukkende er af interesse for historikere, der så - når århundredet er gået - nok skal afsige deres dom.

*Besvarelse (8/3 79):*

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Lov nr. 259 af 1. juni 1945 om tillæg til borgerlig straffelov angående forræderi og anden landsskadelig virksomhed er ikke ophævet og er således fortsat gældende.

Spørgsmålet om, hvorvidt der i givet fald skal rejses tiltale mod nogen for overtrædelse af loven, skal derfor afgøres af anklagemyndigheden efter de almindelige regler for tiltalerejsning, navnlig retsplejelovens § 723.

Det følger heraf, at tiltalerspørgsmålet skal vurderes konkret i hver enkelt sag.

Til *ministeren for Grønland (28/2 79)* af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Hvorfor blev den afskedigede Knud Bonnén forelagt en særlig erklæring om eventuelle fremtidige offentlige udtalelser, da ministeren søgte en mindelig ordening, så Knud Bonnén kunne forblive i Grønland?«

(Spm. nr. 641).

Begrundelse.

I et svar på et allerede stillet spørgsmål om omstændighederne ved afskedigelsen af