

[Finansministeren]

er udsat for belastning i en vanskelig forhandlingssituation.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at slå fast, at tjenestemandssystemet altså ikke er til for tjenestemændenes skyld. Tjenestemandssystemet er til for samfundets skyld. Tjenestemandssystemet er et bærende element i forvaltningen, som sikrer en stabil og veluddannet arbejdskraft, hvis loyalitet og upartiskhed der må gøres meget for at bevare. Derfor tjener det ikke noget som helst fornuftigt formål at tage systemets opretholdelse som udgangspunkt for overvejelser om repressalier imod tjenestemændene. Svaret på denne del af hr. Poulsgaards spørgsmål er derfor nej. Da det fremgår af spørgsmålet, at hr. Poulsgaard anser tjenestemandsstrejker for stridende mod pligterne i henhold til ansættelsesforholdet, så skal jeg gerne præcisere, at det er jeg enig i, men det er faktisk også det eneste, jeg er enig med hr. Poulsgaard i, og derfor kan jeg meget frabede mig hr. Poulsgaards tak for noget som helst.

Så skal jeg sige til hr. Poulsgaard, når han siger, at fremskridtspartiet i går udsendte en erklæring, for at uroen ikke skulle brede sig på de offentlige arbejdspladser, at jeg ikke er i tvivl hverken om hensigten eller om virkningen. Det vil virke som benzin på bålet – og med god grund, når man betænker adressaten og afsenderen.

Poulsgaard (FP):

Det er så sjældent, jeg har lejlighed til at sige tak, og når jeg en enkelt gang gør det, så vil man ikke tage imod den. Men det må jeg så lære at leve med.

»Et bærende element i forvaltningen«, sagde ministeren. Ja, et og andet kunne jo tyde på, at de ikke rigtig er et bærende element i forvaltningen længere. Vi kan jo også tænke på den aktion, man havde med 11 timers hvil og andre ting. Det er da rigtigt, at vi ønsker tjenestemandsbegrebet ophævet. Der tror jeg nok at ministeren kan være enig med mig. Men vi er ikke ude på at kaste benzin på noget bål. Vi ønsker bare, at så længe vi har nogle aftaler, så skal disse aftaler respekteres. Men fordi tiden er løbet fra disse aftaler, må vi til at have dem ændret, og nu var der altså en anledning til at begynde at ændre det, og i det cirkulære, som finansministeren har udsendt den 12. marts

1979, er ministeren jo også selv inde på nogle af disse tanker.

Og så var det, ligesom vi skulle lægge tjenestemænd for had. Ja men det eneste, vi forlanger af tjenestemændene, er, at de skal være solidariske med os andre, at de skal have den samme pensionsordning som deres medborgere. Det er jo fantastisk – det har vi haft mange diskussioner om – at man fra socialdemokratiets side, der jo har solidaritet i sit partiprogram, ikke kan indse, at nu er tiden inde til, at man viser den solidaritet.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg må jo ikke blande mig i diskussionen om tjenestemandstillinger, men jeg vil godt spørge ministeren: var det en indirekte godkendelse af de såkaldte lovstridige, overenskomststridige aktioner, når ministeren ikke ville forhandle med de berørte organisationer, før man havde set omfanget af de demonstrationer, der formodentlig bliver i morgen? Eller skal ministerens stilling betragtes således, at man heller ikke vil forhandle efter de aktioner, og at man allerede har lagt sig fast på en politisk løsning af de problemer, der her er rejst?

Finansministeren (Heinesen):

Til hr. Jørgen Jensen skal jeg ganske kort sige, at der ikke er tale om, at forhandlingerne med tjenestemændene er suspenderet, fordi vi ønskede at se omfanget af de aktioner, der er bebudet til på torsdag. Forhandlingerne er udsat, fordi aktionerne var bebudet, og forhandlingerne bliver genoptaget på et eller andet tidspunkt efter på torsdag.

Så er jeg meget overrasket over, at hr. Poulsgaard virkelig tror, at han kan få de offentligt ansatte i tale – jeg er nu også lidt i tvivl om, hvorvidt hr. Poulsgaard virkelig selv tror på det.

Hr. Poulsgaard siger, at han ikke ønsker at lægge de offentligt ansatte og ikke ønsker at lægge tjenestemændene for had. Det tror jeg de vil have meget svært ved at tro på. Hvis man gennemgår den lange stribe af spørgsmål og forslag, som fremskridtspartiet har fremsat vedrørende offentligt ansatte her i salen – og det er ikke så få, det er en hel stak, jeg har dem liggende dernede, og jeg er klar til at tage dem fra en ende af – så vil man se, at det gennemgående træk er en