

[Boligministeren]

dig. Så håber vi, at vi får gjort noget ved dette problem, der i øvrigt også på anden måde er et Christiansborgproblem.

Mette Madsen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren, fordi der allerede er taget skridt til at følge lægerapporten op, og jeg vil også sige tak for løftet om, at der, så hurtigt man har resultater, vil blive iværksat foranstaltninger, så alle disse belastende gener kan undgås.

Jeg er sikker på, at ministeren er enig med mig i, at det er urimeligt, at man stadig hver eneste dag, også i dag, rundt omkring i Danmark fylder nybyggeri og ombyggede bygninger med materialer, der vil give mennesker i boliger og på arbejdspladser store og til tider sundhedsfarlige påvirkninger, der har indflydelse både på produktion og på livskvalitet – det kan simpelt hen ikke fortætte.

Jeg takker for ministerens meget positive holdning til de spørgsmål, jeg har rejst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

10) Til *finansministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange af de 700.000 offentligt ansatte der planlægger en samlet aktion, formentlig i form af en strejke, der er tjenestemandsansatte og således overenskomstmæssigt uden mulighed for at strejke, samt oplyse, hvorvidt ministeren har i sinde at udnytte muligheden for hermed at ændre tjenestemandsansættelsen til overenskomstansættelse?«

(Spm. nr. 692).

Skriftligt begrundelse.

Spørgeren finder, at en samlet aktion af alle 700.000 offentligt ansatte – tjenestemænd inkluderet – må indebære, at man benytter lejligheden til at få ændret tjenestemandsansættelsen til overenskomstansættelse.

Det ville i det mindste være lykkeligt, om den nuværende situation kan være baggrund for at få afskaffet tjenestemandssystemet, idet det jo alligevel kun har negativ betydning, når man ikke undgår strejker.

Poulsgaard (FP):

Vi har tidligere i dag haft et spørgsmål til undervisningsministeren om den uro, der er på Københavns universitet. For at den uro ikke skal brede sig, så udsendte fremskridtspartiet i går en opfordring til alle tjenestemænd og andre offentligt ansatte om at møde på arbejde i morgen torsdag og udføre deres hverv uden at lade sig påvirke af uromagere.

Jeg vil da også gerne starte med at sige tak til ministeren for den stilling, ministeren tog, da han forhandlede med tjenestemandorganisationerne. Ministeren ville ikke forhandle under pres, og det synes jeg ærlig talt at ministeren skal have tak for.

Jeg vil gerne sige, at jeg ikke står ene med mit synspunkt. Der er mange tjenestemænd, der deler mit synspunkt, hvis de offentligt ansatte virkelig går ud i en ulovlig konflikt, der vil ramme samfundet. Jeg har her Jyllands-Posten for i dag, hvor der er en lærer, Aage Ahlers, Jegindø, der skriver:

»Tjenestemænd, lad os hjælpe vore forhandlere til at få genoptaget forhandlingerne ved at blive på vort arbejde på torsdag. Hvis vi nedlægger arbejdet, burde vi også tage skridtet fuldt ud og bede om at få vores tjenestemandsansættelser ophævet, således at vi lovligt kan få en aktionsret. Det, vi er i færd med nu, vil jeg kalde selvtægt, og dette kan jeg ikke acceptere. Derfor er jeg også på arbejde torsdag kl. 9–12 og håber, mange kolleger landet over er det samme.«

Man kan da kun give denne brevskriver ret. Jeg synes, det er en fantastisk situation, mange offentligt ansatte sættes i, idet de tvinges til at bryde det tjenestemandsforshold, de har. Derfor håber jeg, at ministeren nu vil svare, at han ønsker, at dette er et skridt til at få ændret tjenestemandsbegrebet. Vi har ikke brug for det, det viser dette, og så kan vi få en ligestilling på arbejdsmarkedet.

Finansministeren (Heinesen):

Det er naturligvis umuligt for mig at sige noget om, hvor mange der vil være omfattet af aktionsplaner, som jeg ikke har noget som helst med at gøre, og det er spørgeren vel også klar over. Derfor må jeg gå ud fra, at det egentlige formål med det spørgsmål, som hr. Poulsgaard har stillet, er at gå løs på tjenestemandssystemet på et tidspunkt, hvor det