

[Annelise Gotfredsen]

fornuftige spareforanstaltninger. Vi er også enige i, at det er meget vigtigt at opbygge en psykologisk baggrund for sådanne spareforanstaltninger for at få befolkningens forståelse for, at der skal spares.

Der er allerede anført mange betænkeligheder ved de fartbegrænsninger, der nu træder i kraft, og jeg vil også pege på de store ulemper ved en nedskæring af butiksbelysningen i forhold til den også her meget ringe besparelseeffekt.

Jeg vil derfor spørge, om ministeren i lyset af disse betænkeligheder, hvor man i høj grad må frygte, at befolkningens sparevilje forflygtiges ved uforståelige og ineffektive foranstaltninger med den store risiko, der er for, at folk så også mister forståelsen for rimelige og fremfor alt frivillige ordninger, ikke endnu en gang vil overveje, om ikke der er begået en fejltagelse – det er da en ærlig sag – og så tilbagekalde de pågældende bekendtgørelser.

**Dorhmann (FP):**

Jeg kan fortsætte, hvor den sidste taler slap, for det drejer sig nemlig om det med forståelsen. Alle de, som har forstand på de dele, siger, at det hjælper ikke et hak, og så nytter det ikke noget, at ministeren sidder her i sit glasbur og siger: jo, nu skal vi spare på energien, det har vi vedtaget dernede. Ja men det er i orden. Vi vil alle sammen gerne spare på energien, men jeg sætter bare et stort, stort spørgsmålstegn ved, om det er en fornuftig beslutning. Det er der også andre der gør. Vi har set, at motormedarbejdere fra Jyllands-Posten har lavet nogle undersøgelser, som viser, at det vil betyde  $\frac{1}{2}$  l om året pr. bilist. Vi har set, at nogle journalister fra Berlingske Tidende også har lavet en undersøgelse, som viste, at der faktisk ingenting var at spare. Ekstra Bladet skriver, at det er nonsens og bluff, og endelig er der nogle fra Teknologisk Institut, som også har udtalt sig imod det rimelige i at gennemføre dette.

Jeg ved ikke, om ministeren vil kalde alle disse folk, man kan godt sige upolitiske medarbejdere, for energifrådere, om han ikke mener, at de også tænker på samfundet. Jeg tror, det er lidt for længe siden, ministeren har været uden for stenbroen herinde, hvor busserne kører hvert eneste kvarter. Hvis det virkelig var sådan, at vi kunne se, det var en

fornuftig foranstaltning, o. k., så sparede vi. Men når dette ikke sparer noget som helst, er det en foranstaltning, som er med til at nedbryde respekten for det, vi kan blive tvunget til på et eller andet tidspunkt i en anden retning.

Nu har jeg lige set på næste ugeplan, at vores forslag kommer til behandling den 22. marts, altså næste torsdag. Jeg synes ikke, at ministeren skal være så diktatorisk, at han ikke vil acceptere, at folketinget i det mindste får lejlighed til at udtale sig om, hvorvidt det synes, det er fornuftigt, eller det er mindre klogt.

**Handelsministeren (Arne Christiansen):**

Til hr. Voigt må jeg sige, at jeg selvfølgelig ikke kan dele direktør Haahrs synspunkter, og jeg må gøre opmærksom på, at det er ikke et spørgsmål om mangel på benzin eller ikke mangel på benzin. Det er et spørgsmål om, at der skal spares energi, der skal spares olie, og dette er altså et led i bestræbelserne.

Med hensyn til informationen kan jeg sige, at der kommer en generel oplysningskampagne om disse problemer.

Til fru Annelise Gotfredsen, der frygter, at spareviljen forflygtiges, kan jeg sige, at det er selvfølgelig ting, som man kan gøre til genstand for individuelle vurderinger. Jeg blev opfordret til at trække bekendtgørelsen tilbage. Det lå i mit svar til hr. Dorhmann, at den er udsendt og træder i kraft i morgen, men jeg kan da føje til, at det er helt klart, at virkningerne af disse foranstaltninger naturligvis vil blive fulgt nøje.

Det fører mig så videre til hr. Dohrmanns sidste indlæg. Man kan jo trække lige så mange eksperter, det skal være, frem fra den ene side eller fra den anden side, til at vurdere disse ting. Jeg kan bare føje til, at det er jo ikke en beslutning, jeg trækker op af en høj hat, men en, jeg er kommet til efter en grundig rådslagning. Det er ikke diktatorisk. I henhold til bemyndigelsesloven kan det kun ske med tilslutning fra folketingets energiudvalg, og det er sket.

Hermed sluttede spørgsmålet.

6) Til *socialministeren* af:

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**