

[Lilli Gyldenkilde]

for de uddannelsessøgende, at vi følte, vi var nødt til at tage spørgsmålet op.

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

Jeg vil gerne spørge, om undervisningsministeren udtaler sig på baggrund af punkt 19 i 20-punktsrklæringen, hvor det hedder, at støtten til unge under uddannelse vil blive forbedret gradvis fra 1980, eller om der ligger en mundtlig eller eventuelt skriftlig aftale mellem de to partier, som går ud over støtteåret 1980-81.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Mine udtalelser for et øjeblik siden skal, som jeg også sagde det, ses på baggrund af, hvad regeringen har besluttet, og bemærkningerne til lovforslaget, nemlig at man regner med i næste samling at kunne fremsætte lovforslag om de punkter, jeg nævned. Jeg kan yderligere oplyse, at der er nedsat et udvalg til at arbejde med problemet med at inddrage de 16-17-årige under uddannelsesstøtten, ligesom der for nylig er nedsat et udvalg, som skal bearbejde problemerne i forbindelse med den såkaldte højskoleordning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *undervisningsministeren* af:

Poulsaard (FP):

»Mener ministeren, at den seneste tids udvikling på Københavns universitet giver anledning til ændring af styrelsesloven, så universitetsrektorer fremover udnævnes på normal måde og ikke vælges af de studerende m. fl.?«

(Spm. nr. 684).

Skriftlig begrundelse.

Det er grove løjer, det, der for tiden foregår på universitetet, hvor man fra de studerendes side har sat tyveri i system. Men det er endnu mere rystende at erfare, at rektor Erik Skinhøj erklærer, at universitetet er solidarisk med disse lovbrydere.

Dog må det vel ses som en naturlig konsekvens af den besynderlige styreform, man har indført på universitetet, hvor rektoren jo skal vælges ikke af dem, der betaler hans løn, nemlig skatteyderne, repræsenteret ved

politikerne, men derimod af de studerende m. fl.

Samfundet som helhed må kunne forlange, at den eller de personer, der leder uddannelsen af de kommende magthavere i Danmark, også er i stand til at efterleve landets love.

Fremskridtspartiet er ikke enig i den fuldstændig overeksponerede studenterindflydelse på vore universiteter, og derfor har vi, som det er ministeren bekendt, fremsat et lovforslag om ændring af styrelsesloven. Det er spørgerens opfattelse, at med de tilstande, der nu råder på Københavns universitet, bør ministeren medvirke til forslaget gennemførelse.

Værktøjet er fremlagt, nu er det blot viljen, det gælder.

Poulsaard (FP):

Jeg har spurgt, om ministeren mener, at den seneste tids udvikling på Københavns universitet giver anledning til ændring af styrelsesloven, så universitetsrektorer fremover udnævnes på normal måde og ikke vælges af de studerende m. fl., og her tænker jeg på det administrative personale, rengøringspersonalet, og hvem der ellers er. Som begrundelse for spørgsmålet har jeg nævnt de grove løjer, der foregår på universitetet for øjeblikket, hvor man ligefrem har sat tyveri i system. Det er endnu mere rystende at erfare, at rektor Erik Skinhøj erklærer, at universitetet er solidarisk med disse lovbrydere, men det er jo faktisk en naturlig konsekvens af den styrelseslov, vi har gennemført. Vi begynder jo stærkt at nærme os russiske tilstande, hvor det er arbejdere, studerende osv., der skal udpege ledelsen. Det er klart, at ledelsen gerne vil genvælges, og så er den simpelt hen bare nødt til at gå ind på alle de tåbeligheder og krav, de studerende stiller. Men for samfundet er det jo fuldstændig uacceptabelt, at det er sådan. Det må være undervisningsministeren – der repræsenterer skatteborgerne, for det er jo skatteborgerne, der skal betale løn til rektorerne – som udnævner de rektorer og professorer, der skal være på universiteterne.

Men den situation, vi står i, kunne have været undgået, for fremskridtspartiet har jo allerede den 6. december 1978 fremsat et lovforslag, nemlig forslag til lov om forbedring af styrelsen af universiteter m. v. (lovforslag