

[Anden næstformand]

Ernst Schmidt (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om hastighedsgrænser.*

(Beslutningsforslag nr. B 98).

### **Skriftlig fremsættelse af forslag:**

**Glistrup (FP):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ophævelse af den kommunale momsfond.*

(Lovforslag nr. L 192).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

**Maisted (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om hastighedsgrænser.*

(Beslutningsforslag nr. B 98).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

### **1) Spørgsmål til ministre:**

1) Til *undervisningsministeren* af:

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»Vil ministeren afkræfte påstanden om, at regeringen måske ikke vil bruge yderligere 250 mill. kr. i 1981 til forbedring af uddannelsesstøtten?«

(Spm. nr. 673).

Skriftlig begrundelse.

Påstanden er fremsat af venstres uddannelsespolitiske ordfører, hr. Bertel Haarder, som siger, at det ene regeringsparti (venstre) kun har bundet sig til de 250 mill. kr., der skal bruges i 1980. Han siger endvidere: »Hvorvidt venstre vil gå med til at bruge yderligere 250 mill. kr. i 1981, afhænger af, om det lykkes for regeringen at få dæmpet udgifterne på andre områder.« (Jfr. Information af 6. marts 1979).

Naturligvis skal ministeren ikke stå til ansvar for, hvad et folketingsmedlem siger. Men det har været en udbredt opfattelse, at de to regeringspartier – hvoraf hr. Bertel Haarder repræsenterer det ene – klart havde aftalt at bruge 250 mill. kr. i 1981 på forbedringen. Aftalen fremgår oven i købet af det lovforslag, der er fremsat om forbedring på 250 mill. kr. i 1980.

Hvis aftalen i virkeligheden går ud på, at den yderligere forbedring i 1981 skal være afhængig af udgiftsdæmpning på andre områder, er der tale om en helt ny situation, og man har i så fald ført de økonomisk hårdt trængte uddannelsessøgende groft bag lyset.

Forhåbentlig kan ministeren afkræfte hr. Bertel Haarders påstand.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Som jeg oplyste allerede i forbindelse med fremsættelsen af lovforslag nr. L 134 om Statens Uddannelsesstøtte, og som det også fremgår af de almindelige bemærkninger til dette lovforslag, så forventer jeg i folketingsåret 1979–80, altså i næste samling, at kunne fremsætte et lovforslag, der tager sigte på at udvide kredsen af støtteberettigede under Statens Uddannelsesstøtte med de 16–17-årige og med eleverne, som er inddraget under den såkaldte højskoleordning. De foreliggende økonomiske beregninger viser, at det vil koste 250 mill. kr. at gennemføre forslaget, og det er hensigten at sætte det i kraft pr. 1. august 1981.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal takke for svaret, ud fra hvilket jeg kan forstå, at der bliver tale om bevilling af 2 gange 250 mill. kr.

Når jeg har stillet spørgsmålet, er det ud fra de avispolemikker, der har været om det, og som viser, at der åbenbart har været tvivl i de to folketingsgrupper om, hvorvidt der er bevilget 250 mill. kr., om der skal forhandles yderligere, eller om det er en aftale, og jeg synes, det har været meget væsentligt for de uddannelsessøgende at få at vide, hvordan landet ligger.

En biting er så, at der åbenbart er dårlig information, og det kan man jo nok sige er et internt anliggende i de to folketingsgrupper. På den anden side er det en så vigtig sag