

[Kaj Hansen]

realløn fremover. Vi tror, vi tjener de erhvervsdrivende bedre ved at finde ud af, hvordan man fra det offentliges side kan tilrettelægge de nødvendige ting, som vi kræver af erhvervslivet, på den mest fornuftige og hensigtsmæssige måde.

Vi kan altså ikke støtte forslaget.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ja, vi har jo været igennem diskussionen, jeg tror flere gange før, om forholdene for de erhvervsdrivende og de opgaver, de pålægges. Jeg synes også, at der bør foretages ændringer i det, men jeg er enig i det, som nu flere ordførere har sagt, at det, det gælder om, det er at lave regler for de beløb, der skal indbetales, der er nemme at have med at gøre. Dette med brudte ørebeløb pr. arbejdstime er tosset. Det kan nemt gøres, når man putter det hele ind i en EDB-maskine, men det kan vanskeligt gøres af en håndværker eller en lille erhvervsdrivende, og det er jo dem, det først og fremmest drejer sig om.

Det, jeg synes man skulle gøre, hvis det gør noget som helst indtryk på den siddende regering, er, at man opfordrer den til at overveje, om det dog ikke er muligt at gennemføre forenklinger i de afgifter, der er pålagt erhvervslivet. Hvis det gør noget som helst indtryk, så vil jeg gerne også opfordre regeringen til at se på problemet på den led. Kristeligt folkepartis forslag har jeg én gang afvist og fik dengang reaktioner netop fra håndværkere om, at de ikke var interesserede i pengene, de var interesserede i forenklinger. Men om regeringen overhovedet lader sig påvirke, det er jo ikke godt at vide.

#### **Flygaard (DR):**

Retsforbundet kan ikke medvirke til gennemførelse af det foreliggende forslag til lov om ændring af ligningsloven, for så vidt angår spørgsmålet om fradrag for erhvervsdrivende for administration af merværdiafgift og kildeskat.

Når retsforbundet ikke kan medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag, så beror det for det første på, at vi synes det foreliggende lovforslag vil skabe en vis erhvervsmæssig forvriddning. For det andet vil vi pege på, at det kan få konsekvenser på andre områder, som man næppe i dag kan overskue. For det tredje vil vi gerne pege

på den provenumæssige side af sagen og herunder spørgsmålet om, hvorledes man alternativt vil skaffe dækning.

Jeg er enig i de synspunkter, der er fremkommet fra flere af de tidligere ordførere, hvorefter det set ud fra et erhvervsmæssigt synspunkt næppe i så høj grad er et spørgsmål om at få en økonomisk kompensation, men nok i langt højere grad at få en ordning, der er til at finde ud af for flere erhvervsdrivende, end tilfældet er i dag.

#### **Arne Bjerregaard (KrF):**

Lad mig begynde med at sige, at vi selvfølgelig har fremsat dette forslag, fordi vi er af den opfattelse, at vi herindefra pålægger især de mindre erhvervsdrivende kontorarbejde, som er et tilbagevendende irritationsmoment i deres daglige arbejde.

For mange af dem er dette arbejde, som vi pålægger dem fra statens side, ofte aften- eller weekendarbejde. Som en tømrer sagde til mig: jeg kunne godt bruge en svend mere, men orker ikke det ekstra papirarbejde, som det påfører mig.

Vi er af den opfattelse, at en samfundsmæssig erkendelse af det arbejde, vi pålægger de mindre erhvervsdrivende, ville give dem mere optimisme i deres arbejde, fordi de da føler, at samfundet nu erkender og forstår de problemer, som vi har skabt for dem. Bare en lille smule mere optimisme hos vore mindre virksomheder og i det hele taget hos vores erhvervsliv, men specielt hos de mindre virksomheder, lidt mere tro på fremtiden, det ville være tilstrækkeligt til, at de penge, som vi giver ud her, kommer dobbelt igen.

Det er åbenbart det, man ikke vil forstå, fordi vi ikke regner med menneskelig psyke herinde, vi regner med kroner og øre. Det er jo, ligesom om man går ud fra, at på f. eks. afgiftssiden kan man bare lægge på, det ved vi. Gang på gang, når vi har sagt til embedsmænd: nu skal I regne ud, hvor meget det, hvis vi lægger en afgift på eller vi forhøjer den afgift, vil give i kroner og øre, så siger de, at det vil give så meget, for de kender kun tal. De psykiske problemer og afmagten, afmatningen, pessimismen, man kan frembringe ved det, kan man ikke tage med i sine overvejelser og tager ikke med i sine overvejelser. Det er derfor, vi så tit i lovgivningen