

[Arne Bjerregaard]

hyrevognene forholdsvis gamle på det grundlag og dermed af ringere standard mange gange.

Vi mener, at med den lille, uskyldige ændring i loven – den er da så uskyldig, at næsten ingen skulle tage anstød af den, at ændre et enkelt ord – ville man kunne tilgodese både by- og landdistrikter, så vi får en rimelig hyrevognsstandard, en rimelig indtjening for hyrevognsejere og en rimelig betjening, en rimelig udnyttelse.

Om tallene så, når vi ændrer det lille ord, er de rigtige, er vi parate til at diskutere. Om det skal være 235.000 km i stedet for 210.000 km, om det skal være 4 år i stedet for 3 år, kan vi godt diskutere, når vi får ændret det lille ord.

Ministeren sagde, at det ikke kunne kontrolleres, det havde man ord fra ministeriets side om. Nu er der selvfølgelig en anden chef for dette ministerium, men i ministeriet i 1976 kunne man, for da var der nemlig givet tilsagn såvel fra socialdemokratiet som fra ministeriet om, at der skulle stå »eller« i stedet for »og«. Det samme må jeg sige til socialdemokratiet, som nu siger, at det vil man ikke være med til. I 1976 ville man være med, og vi havde en klar aftale om dette. Men nu duer det altså pludselig ikke.

Man kan jo blive overrasket. Tiderne skifter. De konservative, der var dem, der forpurrede det hele, var lidt mere positive i dag. Dengang forpurrede de det ved at stille et ændringsforslag, hvor man netop fik byttet det ord om, ellers var det blevet vedtaget med et ganske pænt flertal her i folketinget.

Så siger hr. Bernhard Baunsgaard, at det er gennemarbejdet i udvalget. Det er overhovedet ikke gennemarbejdet. Ændringsforslaget kom i allersidste øjeblik, og så blev det vedtaget. Det er overhovedet ikke blevet gennem spørgsmål i udvalget. Det er derimod alt det andet. Regeringen og regeringspartiet gik dengang ind for det, derfor lyder det mærkeligt, at det nu pludselig ikke skulle kunne lade sig gøre at kontrollere det. Jeg ved ikke, om farven på partiministre alene skulle kunne gøre kontrollen, for så begynder man jo at blive lidt nervøs.

Lad mig så endelig takke de ordførere, som var positive, dem, som var delvis positive, og udtale min skuffelse over, at de, som engang var så positive efter et grundigt udvalgsarbejde, nu pludselig uden at have kig-

get dette udvalgsarbejde igennem er blevet negative. Det er lidt beskæmmende. Men jeg håber alligevel, at udvalget, når det får de gamle bilag til eftersyn, vil sige: nå ja, men så gennemfører vi dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for erhvervsdrivende for administration af merværdiafgift og kildeskat) [af Arne Bjerregaard (KrF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 187. Fremsat 27/2 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Lovforslaget om en ændring af beløbsgrænsen er en genfremsættelse af et forslag, som kristeligt folkeparti fremsatte i folketingsåret 1975–76, og som ikke blev gennemført.

Lovforslaget går ud på en ændring af ligningsloven, sådan at selvstændige erhvervsdrivende, som er indeholdelsespligtige eller momsregistrerede, kan fratække 2 pct. af årsomsætningen, dog højst 5.000 kr., ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, tilsigter lovforslaget ligesom det tidligere forslag at give de erhvervsdrivende en godtgørelse for det administrative arbejde, de pålægges af det offentlige. Man foreslår, at godtgørelsen gives som et fradrag i den