

[Glistrup]

ler«, og så er der ikke mere i den sag. Det vil med andre ord sige, at vi ganske klart kan sige, at der blev vel hidført to ændringer i retstilstanden, hvis det bliver vedtaget, nemlig for det første at den bil, som har kørt 210.000 km og har gjort det på mindre end 3 år, får afgiftsfritagelse. Den del af forslaget synes vi er rigtig i fremskridtspartiet, for det er rigtigt at motivere hyrevognserhvervet til at bruge bilerne nogenlunde stærkt og intensivt, sætte chauffør på vognene. På den anden side, når en hyrevogn har gået 210.000 km, er det sagligt rigtigt, at den ikke mere benyttes til den særlig hårde kørsel, som hyrevognskørsel vittelig er. Derfor må det være et rigtigt forslag, kristeligt folkeparti her har fremsat.

Skatteministerens indvending synes jeg ikke var holdbar. Skatteministeren sagde: ja men dokumentationen for de 210.000 km kan eventuelt halte lidt, og derfor er det rart også at have de 3 år. Ja men hvis dokumentationen halter, må resultatet selvfølgelig være, at man ikke kan få afgiftsfriheden. Men når man betænker, hvad hyrevognschauffører er udsat for af kørebøger og reguleringer og indkomstskatteansættelser og alverdens andre ting, tror jeg nu nok, at der i de fleste tilfælde ikke vil komme disse dokumenteringsproblemer, men er de der, gør det i og for sig ingen skade med kristeligt folkepartis forslag.

Forslaget går imidlertid også ud på noget andet, nemlig at hvis man har haft sit køretøj i 3 år, kan man få fordelene. Med andre ord, for at tage ydertilfældet: kan man få tilstrækkelig mange hyrevognstilladelser, går man hen og køber 50 biler og sætter dem ind i garagen og kører ikke en eneste kilometer med dem i de 3 år, men efter de 3 år får man den enorme rabat, der ligger i, at man kan sælge dem afgiftsfrit, og så meget er de selvfølgelig ikke faldet, når de overhovedet ikke har været udsat for slid. Det er for at sige det mildt ikke nogen god løsning.

Med andre ord, vor opfattelse er, at det var det forkerte ord, man fandt på at ville rette fra kristeligt folkepartis side, da man sagde, at man skulle rette »og« til »eller«. Det, man formentlig skulle have gjort, var, at man helt skulle have ladet 3 års reglen gå ud af loven og sige, at de særlige lempelsesregler finder anvendelse, når bilen har kørt 210.000 km. Om det så har været på kortere eller

længere tid, behøvede man overhovedet ikke at blande sig i.

Fogh Rasmussen (V):

Kristeligt folkeparti har tidligere været fremme med et lignende forslag. Venstres betænkeligheder i dag er de samme som for 3 år siden. En enten-eller-regel vil ikke føre til den forbedrede udnyttelse af hyrevognsparken, som kristeligt folkeparti foreslår. Tværtimod vil en sådan regel kunne anspore til mindst mulig kørsel i 3 års perioden med henblik på at opnå en forholdsvis højere pris ved salg efter 3 års fristens udløb.

Vi er enige med ministeren i, at en afgiftsfritagelse alene på grundlag af antallet af kørte kilometer kan indebære visse kontrolmæssige vanskeligheder.

Jeg må sige, at vi er da enige med kristeligt folkeparti i, at der i landdistrikterne skal sikres en rimelig udnyttelse af hyrevognene, og vi kan selvfølgelig også godt diskutere, hvorvidt det er tilfældet i dag, men jeg må sige, at det er vores opfattelse, at det er muligt at opnå en sådan rimelig udnyttelse også under de gældende regler.

I øvrigt stemmer mine personlige erfaringer med hensyn til vognenes standard i landdistrikterne ikke overens med forslagsstillerens erfaring. Vognene i disse områder er hverken gamle eller lidet kundevenlige, som det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, tværtimod.

Med disse bemærkninger må jeg på venstres vegne afvise det foreliggende lovforslag.

Kallesøe (KF):

Vi kan i det konservative folkeparti godt se, at der kan være problemer i den retning, som kristeligt folkeparti gør opmærksom på, men problemet kunne måske løses, hvis man i stedet for at skrive 3 år eller mindst 210.000 km satte kilometertallet noget lavere, f. eks. til 150.000 km.

Bent Olsen (CD):

CD har meget stor sympati for lovforslaget, og vi vil – for at gøre det kort – arbejde positivt i udvalget og se, hvad vi kan få ud af det på den måde.

Ole Olsen (SF):