

[Glistrup]

kunne klemme de 8.000 op til 15.000 kr. Derfor er det i arbejderne interesse, at vi lægger grænsen helt oppe ved de 40.000 kr., sådan at arbejderne kan blive helt fri for at skulle sætte dage til med at skulle ind på skattekontoret og diskutere ting, som man ikke kan klare. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at disse skattebetalings-sager koster samfundsmæssigt så uhyre meget i form af, at der skal en bunke kontorarbejdskraft til både inden for det offentlige og inden for det private, og hvem tror hr. Kaj Hansen til syvende og sidst betaler de store salærer til sagførere og revisorer, de store omkostninger, som det offentlige har ved at skulle have hele denne kødrand af mennesker siddende i disse forhøjelsessager henne langs væggen? Det gør den danske arbejder, for der er ikke nogen som helst andre til at betale al denne gølge administration end produktionen, og når produktionen skal betale det, kan den ikke give så høje lønninger, som ellers ville findes i lønningsposen til arbejderen. At alt dette skrankepaveri begrænses, alt dette med sagførere, revisorer, kontorchefer, skatterådsmedlemmer, og hvem der ellers sidder til disse mammutmøder, er i allerhøjeste grad i arbejderens interesse. Han kan få mere løn udbetalt, så han kan få nogle flere bajere og nogle flere liter benzin til at køre noget mere i bil, eller han kan udskifte bilen noget oftere. Derfor er dette et forslag, der varetager arbejderklassens interesser. Det er et rent og skært arbejderklasseforslag.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Det klare er jo ikke bare med en ordstrøm. Hvad er det for lønmodtagere, som kan få gavn af dette forslag? Er der nogle lønmodtagere, der kan glemme 30.000 kr., 35.000 kr., 37.000 eller 39.000 kr. på deres selvangivelse? Og så siger hr. Glistrup, at man kunne sådan set godt gå ned til 15.000 kr., men så opstår der så mange andre ting. Så vil skattevæsenet meget mere ihærdigt kaste sig over småproblemerne. Jeg synes, at hulheden er totalt afsløret. Der er ingen lønarbejder, som glemmer hverken 20.000 kr., 30.000 kr. eller 39.000 kr., og derfor sigter fremskridtpartiet og hr. Glistrups forslag nøjagtig på den skattepolitik, som fremskridtpartiet gerne vil

have gennemført i dette land. Man vil have ødelagt vores skattelovgivning totalt. Og når det er målet, hvorfor så ikke sige det lige ud? Hvorfor pakke det ind i forslag som det, vi ser her?

Flygaard (DR):

For det første skal man jo være opmærksom på, at forslaget efter sin ordlyd ikke trækker en indkomstgrænse ved de 40.000 kr., men trækker en indkomstgrænse, der er væsentlig højere, for der står jo, at det er en indkomst, der vil udløse et skattekrav på mindst 40.000 kr. Det giver jo et langt større spillerum, end selv hr. Kaj Hansen gjorde opmærksom på.

Men det, der egentlig bringer mig herop, er et spørgsmål til hr. Glistrup. Tror hr. Glistrup ikke, at gennemførelsen af et sådant forslag vil medføre, at skattevæsenet ville føle et langt større behov for at komme samtlige selvangivelser ekstra grundigt igennem inden den 8. november og på denne baggrund argumentere for en større skatteadministration end den, man har i dag, en skatteadministration, som hr. Glistrup synes er stor nok?

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Til hr. Flygaard. Jeg tror, at en administrativ myndighed til enhver tid vil argumentere for, at den skal vokse. Folk i administrative stillinger er enøjede og tænker kun på deres eget område, og folk i administrative stillinger vil vældig gerne have nogle større personalenormeringer, så de kan få nogle flere chefstillinger. Derfor vil de, hvad enten det er marineministeriet i Liechtenstein eller skatteministeriet i Danmark, til enhver tid argumentere for, at der skal ansættes nogle flere, og da er det politikernes opgave at sige nej, nej og atter nej.

Så spurgte hr. Kaj Hansen, hvilken lønmodtager der vil glemme 31.000 kr., 35.000 kr., 37.000 kr. og 39.000 kr. Ja men dette forslag drejer sig skam i allerhøjeste grad om dem, der ikke har fået 3.000 kr., 5.000 kr., 7.000 kr. eller 9.000 kr. med, eller som har fået fradrag, om hvilke det kan diskuteres, om de skulle være på 8.000 kr. eller 12.000 kr. Men ellers kan jeg fortælle hr. Kaj Hansen, at jeg kender nogle lønmodtagere, som