

[Ministeren for skatter og afgifter]

leverandøroplysninger o. lign., og også under henvisning hertil må regeringen afvise forslaget.

I bemærkningerne til forslaget er udtalt kritik med hensyn til dansk skattestrafferet. Kritikken findes i afsnittet om strafbare forhold. Jeg skal knytte et par enkelte bemærkninger hertil. Jeg går ud fra, at forslagsstillerne i deres kritik sigter på straffebestemmelserne i skattekontrollovens 3. afsnit. Jeg skal henlede forslagsstillerens opmærksomhed på, at bestemmelserne i dette afsnit var genstand for en dybtgående revision i folketingssamlingen 1971-72. Straffebestemmelserne, som de nu fremtræder, er udarbejdet i samarbejde med justitsministeriet. De er affattet i overensstemmelse med praksis vedrørende formuleringen af straffebestemmelserne i særlovgivningen. Der er redegjort nærmere for dette i bemærkningerne til lovforslag nr. 4 i folketingsamlingen 1971-72.

Forslagsstillerne mener, at myndighederne ved anvendelse af straffereglerne bedømmer ensartede tilfælde af skatteunddragelse forskelligt. Det mener jeg ikke er tilfældet.

Med henblik på at sikre en ensartet praksis på dette område har statsskattedirektoratet i slutningen af 1977 udsendt udførlige retningslinjer til de kommunale ligningsmyndigheder og amtsskatteinspektorerne. Det er bl. a. bestemt, at alle sager, hvor den undtagne statsskat overstiger 15.000 kr., skal forelægges statsskattedirektoratet til afgørelse, uanset om de lokale skattemyndigheder bedømmer forholdet som forsætligt eller som groft uagtsomt.

Den endelige administrative bedømmelse foretages herefter af ligningsrådet, men hvis rådet skønner, at der foreligger forsætlig skatteunddragelse, kan sagen som hovedregel ikke afgøres af ligningsrådet, men den vil blive forelagt domstolene til afgørelse.

De nævnte retningslinjer og et nyt bøde-cirkulære fra december 1977 indebærer i øvrigt, at der er sket en afkriminalisering i sager om skatteunddragelse af mindre betydning.

Karl Nielsen (S):

Det er rigtigt, som skatteministeren sagde, at det ikke er første gang, vi ser et forslag som det, vi nu skal behandle, så jeg kunne måske nøjes med at henvise til, hvad social-

demokratiets ordfører har sagt tidligere, men det vil jeg ikke nøjes med, idet jeg tror, det er godt, at befolkningen igennem en debat her i tinget kan følge med i, hvor usaglige og dårlige forslag fremskridtspartiet fremsætter.

Forslaget går ud på, at skatteydere, der ikke har modtaget besked om forhøjelse af deres selvangivne indkomst for indkomståret forud for den 8. november, ikke kan få selvangiven indkomst forhøjet af skattevæsenet, medmindre forhøjelsen andrager mere end 40.000 kr. i skat. Det vil altså sige, at der kan være tale om forhøjelser helt op til 70.000-75.000 kr., som skattevæsenet ikke kan gribe ind over for. En sådan bestemmelse er selvfølgelig helt forrykt og ganske uantagelig, ikke mindst set ud fra et lønmodtagersynspunkt, idet denne store gruppe af skatteydere får deres indkomst kontrolleret igennem lønsedler og andre kontroloplysninger, således at deres indkomstforhold næsten 100 pct. er afklaret inden 8. november. Med andre ord kan lønmodtagere ikke spekulere i en sådan bestemmelse.

Det kan derimod de selvstændige erhvervsdrivende, idet de kan håbe på, at skattevæsenet ikke opdager en bevidst eller måske ubevidst forglemmelse af indtægter i deres selvangivne indkomst inden den famøse dato 8. november. Eller også kan de selvstændige erhvervsdrivende aflevere så dårlige og mangelfulde selvangivelser, at skattevæsenet ikke kan nå at få de fornødne oplysninger ind, inden fristen udløber den 8. november. Sådanne ting som krydsrevisioner, der jo nødvendigvis må foregå bagud, vil også miste noget af deres værdi, når skattevæsenet ikke kan gøre krav gældende, medmindre det drejer sig om efterbetalinger på over 40.000 kr.

Fremskridtspartiet skriver i sine bemærkninger, at det vil give rengøringskonen tryghed, hvis en sådan bestemmelse kom ind i skattelovgivningen, og det vil være til skade for »skatteakrobater« — jeg tror, det er denne benævnelse, forslagsstillerne bruger. Jeg vil godt sige til fremskridtspartiet, at det forholder sig lige modsat, idet rengøringskonen er kontrolleret, som jeg sagde før, igennem lønsedler, så det er noget sludder, at det vil skabe skattemæssig tryghed for hende.

Derimod vil en sådan bestemmelse give de såkaldte skatteakrobater vind i sejlene, ja, man kan næsten sige, at man opfordrer dem.