

[Glistrup]

af, hvad forslagsstillerne i grunden mener, og så, tjuhej, så kan retsforbundet rende ud på møder rundt omkring i landet og sige, at vi har rejst problemet inde i folketinget, selv om de ikke aner spor om, hvordan de vil løse det.

Det er jo aldeles uforståeligt at læse, hvad retsforbundet i grunden tænker sig om de ligningsmæssige fradrag, der ikke er knyttet direkte til personen eller til indtægtsrhvervsen. Hvad er det for nogle fradrag, og hvad vil det sige, at et fradrag er knyttet til det ene eller til det andet eller til det tredje? Derfor er det altså meget svært at finde ud af, hvad det i grunden er, man stemmer for – jeg tror ikke engang, retsforbundet selv ved det – hvis man stemmer ja eller nej til dette forslag.

Det kan godt være, at de mennesker, der render rundt med vielsesattester, skal have en vis valgtret og derigennem kunne blive lavere beskattet alt i alt end dem, der lever papirløst, for det er jo det, der er meningen med vielsesattesten. Der kan man sådan set anføre forskellige betragtninger både af religiøs og anden art for eller imod, om man på denne måde skal begunstige vielsesattesten, men det er noget mærkeligt noget. Hvad mener retsforbundet, hvis ægtefællerne ikke kan blive enige og begge to fradrager det på deres selvangivelse? Der er ikke skygge af anvisning på det. Det er noget sjuisk rent teknisk, retsforbundet her forlanger at vi skal beskæftige os med, og det skulle retsforbundet trods alt være for godt et parti til. De har for gode hjerner i det parti til, at de skal forfalde til at fungere, som om de hørte til det radikale venstre, kristeligt folkeparti og sådan nogle. Det gør I ikke i retsforbundet.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre ser i princippet gerne, at der sker en egentlig ophævelse af sambeskatningen, men vi er da fuldstændig klar over de mange praktiske problemer, som det ville indebære.

Det danske skattesystem, sådan som det fungerer i dag, er vel egentlig ikke særlig kvindevenligt. Det er skabt af mænd og for mænd, og det opretholdes i høj grad af mænd, og på de områder, som vi diskuterer her, er der vel mange kvinder, der har en fornemmelse af, at de bliver tvunget til at gå med slør i skatteteknik henseende. Spørgs-

målet er så, om vi kan gøre noget ved det. Her oplever vi jo som på så mange andre steder, når vi vil reparere lidt på tingene, at vi risikerer at skabe nye problemer og måske nye frustrationer. Skatteministeren har peget på en del af de rent praktiske problemer, der ville opstå, hvis man fulgte retsforbundets tankegang her. Hvor vi i dag højst kan opleve skænderier i hjemmene en gang om året, når manden fristes til at drille konen med f. eks., at det er ham, der får fradraget for hendes renteudgift på hendes bil, forudser jeg større skænderier, hvis vi skulle frem til at tage diskussioner om, hvem der rent faktisk skulle til at dele parcelhusfradragene m. v.

Men som sagt, det er vanskeligt at gennemskue, hvorvidt der opstår flere problemer ved det forslag her, men vi kan da love en saglig udvalgsbehandling af forslaget.

Kallesøe (KF):

Det konservative folkeparti er sympatisk indstillet over for forslaget om, at sambeskattede ægtepar selv kan afgøre, i hvis indkomst der foretages ligningsmæssige fradrag.

Det typiske forhold, hvor det er åbenbart urimeligt, at fradraget skal foretages hos manden, er det tilfælde, hvor en hustru har indkomst og er ejer af den ejendom, der tjener til bolig for familien, og som oven i købet kan tilhøre hende som særeje.

Vore tanker om ophævelse eller ændring af sambeskatningen går som bekendt videre end retsforbundets forslag, men ethvert skridt hen ad vejen har vor bevågenhed, altså også dette forslag. I øvrigt kan vi henvise til de bemærkninger, som er gjort af os om beslutningsforslag nr. B 75 om beskatning af ægtefæller.

Bent Olsen (CD):

CD finder, at dette forslag er for dårligt oplyst, og at det sikkert som angivet af skatte- og afgiftsministeren ikke på grundlag af de statistiske materialer, der i øjeblikket findes, vil være muligt at fastslå provenutab, hvis denne lov gennemføres.

Centrum-demokraterne vil under udvalgsbehandlingen søge detailoplysninger, inden vi tager endelig stilling til forslaget.

Ole Olsen (SF):