

[Bernhard Baunsgaard]

midler for fremtiden kunne skaffe sig en bolig til en billig pris i sammenligning med nu, og helt skattefrit, efter forslaget.

Ole Olsen (SF):

Jeg er sådan set ked af at skulle fremture, for det er bestemt ikke det væsentligste punkt i debatten. Det er selvfølgelig væsentligt, at vi er enige med VS.

Vi har snakket om underskudssituationen. Der kunne man godt med lidt god vilje læse, hvad det handlede om. Det er derimod meget svært, når man ser på overskudssituationen. Det, VS vil afskaffe øjeblikkelig, er lejeværdien. Hvis vi tager et praktisk tilfælde med 20.000 kr. i lejeværdi og renter på 5.000 kr., så er overskuddet 15.000 kr. Jeg håber ikke, at det er lejeværdien, der skal afskaffes med det samme, som der står i forslaget, for så vil det altså sige, at den pågældende kan trække 5.000 kr. fra i renter bagefter. Det må være overskuddet – hvis der skal være fornuft i det – der skal afvikles, og ikke lejeværdien. Så er det forkert at kalde det lejeværdien.

I øvrigt er det et godt forslag. Vores er selvfølgelig bedre, det er ligegyldigt. Men jeg synes, man skal se at få rettet de småfejl i det.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg mener fortsat, at der er uklarheder omkring lejeværdien og konsekvenserne af en øjeblikkelig afvikling, som ikke står i forhold til den takt, hvori man vil aftrappe fradrag af renter.

Jeg stillede et spørgsmål, og når hr. Wilhelm ikke har svaret på det, skyldes det formentlig en forglemmelse. Jeg spurgte, om man uden videre kunne begynde at fjerne rentefradrag for renter i huse, hvis man ikke samtidig tog fat på i det hele taget at fjerne rentefradraget for gæld. Hvis man ikke gør det, så kan man jo godt forestille sig, at rentefradrag vil blomstre på forskellige andre områder. Jeg kan f. eks. nævne, at så kan der være forskel på, om nogen køber et sommerhus til 400.000 kr., eller de køber en lystbåd til 400.000 kr. Jeg mener, vi er nødt til at se disse ting i sammenhæng, og hvis man tager fat på, som kommunisterne brændende ønsker, at fjerne muligheden for at trække renter af gæld fra på selvangivelsen, så kan det

ikke alene gælde parcelhusene, så må det gælde renter af privat gæld i det hele taget.

Wilhelm (VS):

Jeg kan godt oplyse, at VS er ganske enig med kommunisterne på det punkt, at det er renter af al privat gæld, der burde være ikke-fradragsberettigede, men det er måske ikke så naturligt at tage det spørgsmål ind i et forslag, der klart går på boligsektoren, og hvor man har lejeværdiproblemet inde også. Vi mener, det er vigtigt at få koblet lejeværdiproblemet sammen med dette, og hvis man gik hen og lavede forslag alene om rentefradrag osv., så var det måske ikke så naturligt at tage lejeværdien med ind.

Men i øvrigt er der ikke noget, der forhindrer, hvis man vedtog dette beslutningsforslag, at regeringen besvarede det med at komme med et forslag, der sagde: ja men konsekvensen vil være afskaffelse af rentefradrag for al privat gæld.

Jeg kan samtidig svare hr. Kaj Hansen. Jeg beklager, jeg ikke nåede det før. Han spurgte også, om vi ikke var betænkelige ved punkt 1 om den øjeblikkelige afskaffelse af lejeværdibeskatningen. Nej, det er vi ikke, som jeg sagde før, for som punkt 1 kombineret med punkt 2 er udformet, er det kun dér, hvor der er overskud på boligerne, det får reel, øjeblikkelig betydning, ellers er det faktisk en samtidig aftrapning eller, som hr. Ole Olsen siger, en aftrapning af underskuddet. Det er konsekvensen af kombinationen af punkt 1 og punkt 2. Vi har fundet, at det var den letteste måde at beskrive det på. Det er jo nogle svære ting. Man kunne også overveje hr. Ole Olsens måde at beskrive det på. Det vil føre til nogle andre misforståelser, tror vi, men o.k., nu er det da blevet opklaret.

Vi er ikke betænkelige ved øjeblikkelig at fjerne lejeværdibeskatningen – forudsat de andre ting skete, naturligvis – fordi det, sådan som forslaget er udformet, kun betyder, at dér, hvor man har overskud på huset, slipper man for at blive beskattet af denne indtægt, og hvem har det? Det har ingen andre end dem, der har haft deres hus i mindst 15 år, som aldrig har haft råd til at genbelåne værdistigningerne eller udbygge det, som stille og roligt har betalt gælden ned. Det er pensionisterne, og det er muligvis andre lav-