

[Kaj Hansen]

hedder den lov, men forslaget burde i virkeligheden hedde: »Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af beskatning af ejerboliger«, når det bliver ført ud i sin fulde konsekvens.

Problemet har jo bestået i mange år og er blevet stadig større i takt med de stadig flere ejerboliger samt den tårnhøje rente, der efterhånden er blevet permanent. Problemet har da også været meget diskuteret, og det er taget op ved forskellige lejligheder. Afvikling af rentefradrag og lejeværdi var også med i boligforliget af 1974 i en højtidelig erklæring, som alle forligspartier tiltrådte, men som i virkeligheden ingen har gjort en pind for at få gennemført, for ellers var den jo blevet det. Der har ikke været mangel på et flertal i folketinget til at få sådan noget gennemført, hvis socialdemokratiet havde ønsket det.

Problemet blev også taget op i de fem organisationers hvidbog. SF har tidligere rejst dette problem, og i DKPs skatteoplæg til folketingsbeslutning den 11. oktober 1978 går vi ind for en afvikling af rentefradrag og lejeværdi over en periode på 10–15 år. Hvis socialdemokratiet i øvrigt ville indfri egne løfter og programmer, så var det også muligt at finde et flertal i folketinget for en eller anden ordning, som i løbet af en årrække kunne fjerne rentefradrag og lejeværdi. Men vi er nødt til at konstatere, at netop nu med en SV-regering er der blokeret for en fornuftig løsning af dette spørgsmål.

Vi synes dog absolut, det er rigtigt fortsat at rejse problemet og diskutere det og rejse de kræfter i befolkningen, som er nødvendige for at få denne lovgivning ændret. Der kan blive tale om forskellige fremgangsmåder med det samme sigte, også den fremgangsmåde i store træk, som VS foreslår.

Til selve beslutningsforslaget har jeg nogle bemærkninger og spørgsmål. Så vidt jeg kan se af forslaget, drejer det sig ikke om rentefradrag i al almindelighed, men om rentefradrag for gæld i ejerboliger. Jeg vil derfor gerne spørge forslagsstillerne, om de ikke er enige i, at det bør gælde alle rentefradrag af privat gæld, altså en sanering af de ligningsmæssige fradrag for renter af gæld. Ellers kan der jo blive tale om forskelsbehandling af skatteyderne, alt efter om de har renter af gæld i hus eller andre renter, f.eks. på en række andre forbrugsgoder.

Det andet, jeg godt vil spørge om, er, om forslagsstillerne ikke finder det betænkeligt, som foreslået i punkt 1, med en øjeblikkelig afskaffelse af lejeværdien. Lejeværdien er jo i virkeligheden en modvægt mod de fordele, der ligger i rentefradraget, og det ville derfor forekomme rimeligt, at afvikling af lejeværdi og rentefradrag skete i samme takt.

Vi er i øvrigt enige med forslagsstillerne om, at der godt kan findes frem til regler, således at privat gæld og erhvervmæssig gæld kan adskilles, og vi mener også, det vil være rigtigt, at ikke mindst regeringen får i opdrag at undersøge dette spørgsmål.

Dette og andre ting kan vi jo se nærmere på i udvalget. Det vil nok også være nødvendigt at få nogle konsekvensberegninger, f.eks. af en øjeblikkelig ophævelse af lejeværdien, men vi kan da tilslige, at vi vil gå ind i en både interesseret og positiv udvalgsbehandling.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var interessant at høre, at både SF og kommunisterne, så vidt jeg forstod det, ville gå ind i en interesseret og positiv udvalgsbehandling. Dette forslag er jo tidligere kaldt et forslag for kystbanesocialister, altså folk med gode indtægter og gode formuer og store huse, og der kan nok heller ikke findes et forslag, der i højere grad vil gavne netop denne gruppe, så det er vel ikke så underligt.

Hvis man læser bemærkningerne til dette forslag til folketingsbeslutning igennem, fremgår det ganske klart, punkt 1, at det medfører større arbejdsløshed – side 4, spalte 1 i bemærkningerne – og denne større arbejdsløshed kommer med øjeblikkelig virkning, og punkt 2, at forslaget gavner alle de nuværende ejere – side 5, spalte 1 i bemærkningerne. Det fremgår videre af bemærkningerne, at grunden til, at man fremsætter det, er, at man vil stille ejere og lejere lige. Alle undersøgelser, jeg kender, viser helt entydigt, så vidt jeg har opfattet dem, at ejerne i dag er mere begunstigede end lejerne, og de skal altså have endnu mere. Det var alle nuværende ejere, der skal stilles gunstigere.

Hvordan bliver det så i fremtiden med muligheden for at anskaffe sig en bolig? Ja, for folk med store likvide midler er det klart det bliver billigere at købe hus, og det bliver gratis at have det, i modsætning til i dag.