

[Fogh Rasmussen]

simpelt hen ikke omstille sig. Dertil kommer, at en ordning som her foreslået vil indebære en helt ubegrundet forskelsbehandling mellem bestående og nyttilkomne ejerforhold.

Må jeg så også sige til VS, at det jo egentlig er interessant, at forslaget især vil komme de bedst stillede til gode. Virkningerne belyses måske bedst ved et par ydereksempler. Lad os tage en lejer med en formue på 500.000 kr. Hvis han placerer sine midler i obligationer, aktier eller erhvervsvirksomhed, så beskattes vedkommende af afkastet. Hvis skatteyderen i stedet placerer sin formue i eget hus, slipper vedkommende for beskatning af lejeværdi efter VS' forslag. Omvendt vil den uformuende skatteyder, der må lånefinansiere sit huskøb, miste sit rentefradrag og dermed opleve en voldsom stigning i netoboligudgiften i de første år efter etableringen. Denne forskelsbehandling forstærkes med forslaget om, at rentefradraget i aftrappingsperioden skal følge ejeren og ikke ejendommen. Ifølge VS skal denne del af forslaget kompensere for det prisfald, sælgeren uundgåeligt vil komme ud for, hvis han skal sælge sin ejerbolig, uden at den nye ejer indrømmes et rentefradrag, men denne kompensation er jo ikke meget værd for eksempelvis en gældfri pensionist uden rentefradrag. Man fristes til at anlægge den betragtning, at denne favorisering af en bestemt gruppe måske ikke er helt uden sammenhæng med sammensætningen af VS' vælgerpotentiel.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget kritiserer VS, at der endnu ikke er sket noget med hensyn til at begrænse retten til fradrag af private renteudgifter. Det synes, som om VS ganske overser de mange problemer, der er knyttet til en sådan begrænsning. Forudsætningen må være, at renter af erhvervs-mæssig gæld fortsat kan fratrækkes, men ingen – og heller ikke VS – har anvist, hvordan der på en retfærdig og samtidig administrativt overkommelig måde kan skelnes mellem renter af privat og renter af erhvervs-mæssig gæld. Det er endvidere et grundprincip i vores skattelovgivning, at en indtægt kun beskattes én gang. Hvordan vil VS opheve fradraget for renteudgifter uden samtidig at overveje beskatningsreglerne for de modsvarende renteindtægter? Problemerne ved at begrænse rentefradragsretten for privat gæld er allerede belyst i to betænkninger inden for de sidste 4 år. Disse betænkninger

har rejst lige så mange nye problemer, som de har løst.

Venstre er derfor tilfreds med, at regeringen har iværksat yderligere grundige undersøgelser. Vi tror, det er fornuftigt at afvente resultatet af disse undersøgelser, før der tages stilling til noget som helst på dette område. Også af den grund må vi afvise VS' forslag.

#### **Kallesøe (KF):**

Det konservative folkeparti går ind for afskaffelse af lejeværdibegrebet i skattemæssig henseende, så på dette punkt kan vi tilslutte os VS' forslag.

Derimod er vi, som det er kendt, ikke tilhængere af afskaffelse af retten til rentefradrag, men fastholder tværtimod fradragsret ved opgørelse af den skattepligtige indkomst af enhver renteudgift, hvad enten den henføres til den erhvervs-mæssige eller den private gældssfære. Derfor må vi afvise den øvrige del af forslaget uden at gå ind i en vurdering af de enkelte punkter. Dog bør det tilføjes, at det er helt uantageligt, at der ved lovgivning skulle kunne fastsættes, hvor stor en del af en persons samlede gæld der skattemæssigt skal henføres til dennes ejerbolig uden ret til fradrag i den skattepligtige indkomst. Det er indgreb i ejendomsrets-begrebet og i den personlige frihed.

Forslaget er tydeligt vendt mod ejerboligen, som den nu kendes, og som vi ønsker bevaret for både nuværende og kommende ejere.

Lad det også være tilføjet, at det konservative folkeparti med sit forslag for kort tid siden om, at overskud på fast ejendom som følge af lejeværdifastsættelse ikke skal beskattes, har understreget det urimelige i de nuværende forhold. Vi vil ejerboligens bedste, modsat det foreliggende forslag. Vi tror på, at den private ejendomsret både til boligen og inden for erhverv er det bedste for den danske befolkning.

#### **Bent Olsen (CD):**

Centrum-demokraterne har ikke den store sympati for dette forslag, da der er flere punkter, hvor vi har den stik modsatte opfattelse af, hvad der skal gøres.

Forslaget kræver, at der har fundet son-dring sted mellem privat gæld og erhvervs-gæld. Som bekendt arbejder eksperter i øje-