

[Bernhard Baunsgaard]

rigtignok også på, om vi herinde kan forbyde bibliotekerne at opbevare disse data, der kun kan have én eneste mening: engang at blive benyttet til en holdningskontrol.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP).

Jeg kan kort sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at når man nævner dette med en negativ holdning vedrørende det, at man opbevarer disse data, bør man også nævne, at det var ifølge en dom, at politiet fik dem.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti mener næppe, at der er brug for et vurderingsråd, sådan som det er foreslået af retsforbundet. Vi er dog ikke blinde for, at der i visse dele af befolkningen er en vis mistillid til EDB og sikkerhedsforanstaltningerne. Det er muligt, at dette forslag kan hjælpe på det, og derfor vil vi arbejde med det i udvalget.

Waldorff (VS):

Det sidste indlæg her fra kristeligt folkeparti illustrerer vist meget godt, hvorfor vi ikke er så ovenud begejstrede for retsforbundets forslag, nemlig fordi der er en mulighed for, at et EDB-vurderingsråd bliver brugt netop til at berolige folk, som muligvis er skeptiske over for denne ny teknologi, som har så mange dårlige sider, som den nu engang har.

Vi vil godt sige ligesom så mange andre, at vi er meget positive og venligt stemt over for de hensigter, der ligger i retsforbundets lovforslag, sådan som de bl.a. er trukket op især i bemærkningerne. Det er jo klart nok, at det, man forestiller sig, er, at sådan et vurderingsråd vil kunne bruges til at bidrage en lille smule til, at retsbeskyttelsen og privatlivets fred ikke skades helt så meget, som man ellers kunne forestille sig at EDB og ETB ville komme til at gøre det. Men den løsning, man har valgt på dette problem, nemlig at lave et vurderingsråd, er måske nok tvivlsom i virkeligheden. Det råd bliver, sådan som også kristeligt folkeparti forestiller sig, en slags autoritet på området. Hvis det så skal sammensættes af overvejende teknokratisk tænkende personer, kan man meget let forestille sig, at den autoritet, der ligger i sådan et råd, vil blive brugt til at erklære, at i for-

hold til denne teknik, i forhold til en anden teknik er der ikke nogen betænkeligheder, og så kan virkningen udmærket blive den, at man i virkeligheden imod sin hensigt kommer til at forringe mulighederne for at få en kritisk diskussion omkring hele EDB-teknikken.

Jeg vil også sætte et meget stort spørgsmålstegn ved § 3, nemlig at dette råd skal sammensættes af uvildige personer. Jeg mener faktisk, det bliver temmelig vanskeligt at definere, hvad der er uvildige interesser i forhold til EDB-teknikken. Der er klart modstridende interesser mellem på den ene side dem, der gerne vil registrere, og på den anden side dem, som faktisk gerne vil være fri for at blive registreret.

Selv om vi altså er meget sympatisk stemt over for hensigterne, må vi nok sige, at vi desværre tror, at hvis forslaget blev gennemført, ville det nok især have den virkning at dysse ned, at berolige. Det er i hvert fald en nærliggende risiko.

Lis Starcke (DR):

Jeg vil gerne først og fremmest sige tak til finansministeren, som jeg synes har taget imod vores forslag på en vældig positiv måde. Jeg vil endda sige efter finansministerens redegørelse for, hvad der var sket, at jeg er lige ved at tro, at det, at vi allerede en gang tidligere har fremsat forslaget om et EDB-vurderingsråd, har bevirket, at der ligesom er blevet gjort lidt mere ved tingene. For det er jo helt rigtigt, at vi, siden vi forrige gang fremsatte forslaget, har fået de to registerlove, men det er jo personregistreringen, der drejer sig om, og det, som vi ønsker at EDB-vurderingsrådet skal beskæftige sig med, er noget meget bredere, som finansministeren også var inde på det. Men jeg er da vældig glad for at høre, at EDB-samordningsudvalget har holdt en del møder. Jeg har da også læst om forskellige regler og målsætninger, de har sat op, og nu hørte jeg fra finansministeren, at det er meningen, man vil holde møder med andre instanser. Finansministeren nævnte bl.a., at man også vil tale med mennesker fra forskningen.

Hvis man har læst retsforbundets bemærkninger til dette lovforslag, vil man vide, at vi netop også har peget på, at det var vigtigt, at dette råd blev så alsidigt som muligt, at så