

[Mimi Jakobsen]

Jeg synes til gengæld, at retsforbundet må glæde sig meget over ministerens meget fyldige kommentarer til forslaget. Det er sjældent, at private lovforslag får så grundig en behandling med på vejen fra en minister. Det synes jeg er meget positivt, fordi det viser, at dette naturligtvis er et meget vigtigt og meget omdiskuteret område, som vi bestemt heller ikke fra centrum-demokraternes side vil afvise at diskutere meget interesseret i udvalget.

På den anden side er det vel også af tidligere behandlinger fremgået, at centrum-demokraterne ikke deler den efter vores mening noget overdrevne bekymring, som visse partier føler i forbindelse med overgangen til EDB.

Vi kan altså ikke umiddelbart tilsige nogen støtte til lovforslaget, men vil, som formodentlig alle andre, interesseret følge udvalgsbehandlingen.

Ole Olsen (SF):

Retsforbundet har fået megen sympati i dag, og jeg skal gerne føje SFs sympati til de andre partiers og regeringens. Jeg synes, der i det væsentlige er trukket to ting frem af retsforbundet. Den ene er faren for en centralisering, og direkte kan man måske gå så vidt som til at sige faren for demokratiet. Vi mener ikke selv, der er denne fare, men det er noget, vi skal undersøge ganske grundigt under det udvalgsarbejde, vi skal i gang med nu. Det andet forhold, som jeg anser for mere nærliggende, er simpelt hen, at der findes en lang række områder, hvor EDB-behandling konkurrerer med menneskelig arbejdskraft, og vi har jo i en lang periode befundet os i den situation, at lønnen til den menneskelige arbejdskraft var meget stærkt stigende, medens man for en del år siden sagde om databehandling, at omkostningerne blev ca. halveret hvert tredje år.

Det er klart, at på den måde kommer vi frem til en lang række erhvervsgrøner, hvor anvendelsen af EDB til at erstatte menneskelig arbejdskraft for at spare på lønomkostningerne bliver mere og mere påtrængende. Jeg synes, det er en meget relevant problemstilling at få trukket frem, altså de sociale konsekvenser, EDB kan have.

Det, jeg selv synes der kunne være tale om at undersøge, er, om man f. eks. skal forsøge,

ikke at standse EDB, det synes jeg vil være dumt, men at styre den hastighed, hvormed man indfører det, og hvor man indfører det. De forskellige problemer synes jeg er trukket ganske pænt frem i retsforbundets fremstilling, og jeg glæder mig meget til udvalgsarbejdet.

Tove Jørgensen (DKP):

Baggrunden for retsforbundets forslag er den rivende udvikling, der finder sted inden for EDB-teknologien, og som retsforbundet rigtigt siger i sine bemærkninger, blev denne udvikling oprindeligt betragtet som et fremskridt, men som det allerede blev fremhævet af Karl Marx i forrige århundrede, altså på et tidspunkt, hvor ingen kunne kende udviklingen af EDB-teknik eller anden elektronisk udvikling, kunne det med baggrund i en analyse af det kapitalistiske samfundssystem og dets funktionsmåde konstateres, at teknologiske fremskridt i et klassesdelt samfund næsten altid vendes mod lønarbejderne, vendes mod dem, der frembringer teknologien.

Når EDB-teknikkens udvikling fremstår som en trussel for den overvejende del af befolkningen, skyldes det således ikke teknikken i sig selv, som er en lettelse af menneskets arbejdsbetingelser, men det skyldes usikkerheden med hensyn til, hvem der får resultaterne af denne teknologi i hænde, hvem der har den økonomiske og politiske magt til at anvende denne teknologiske resultater, hvad de anvendes til og i hvis interesse.

Selv om DKP påskønner, at retsforbundet har taget dette initiativ, og vil støtte det, deler vi således ikke retsforbundets opfattelse af, at der i et kapitalistisk samfund findes neutrale samfundsmæssige interesser, som kan varetages uden hensyn til de interessekonflikter, der uvægerlig vil være i et klassesdelt samfund som vores. Det skulle ikke mindst de begivenheder, der i øjeblikket udspiller sig uden for disse mure i denne uge, være et ganske tydeligt bevis for.

Men alligevel vil DKP støtte lovforslaget. Forslagsstillerne vil gøre EDB-vurderingsrådet til samfundets vågne øje over for EDB-udviklingen og tilsvarende teknologisk udvikling, således at samfundet ikke styres af teknologien og de teknologiske muligheder, men at det bliver landets indbyggerne, som gennem demokratiske principper og