

[Fogh Rasmussen]

dele af samfundslivet ved at stoppe for EDB-behandlingen. Denne risiko må vi afveje over for de uomtvistelige fordele, som EDB jo også medfører i sagsbehandlingen. Der er også grund til at understrege, at rigtigt udnyttet åbner EDB-anvendelsen mulighed for en vidtgående decentralisering af beslutningsprocesserne.

Forslagsstillerne udtrykker stor frygt for udviklingen i selve det demokratiske liv og hævder, at magtbalancen mellem politikere og teknokrater som følge af EDB tipper over til teknokraternes fordel. På den baggrund forekommer det egentlig, at retsforbundet sætter ræve til at vogte gæns, når de foreslår, at EDB-vurderingsrådet netop skal bestå af disse såkaldte teknokrater. Når det ifølge retsforbundet – og det er vi sådan set enige med retsforbundet i – er en politisk opgave at sikre, at det demokratiske system ikke svækkes gennem EDB-udviklingen, må det vel også være et politisk ansvar at forhindre eventuelle uheldige konsekvenser af EDB-anvendelsen, og netop derfor tror vi heller ikke meget på nytten af et EDB-vurderingsråd.

For så vidt angår beskyttelsen af den enkelte borgers integritet er der allerede etableret et registertilsyn, som skal sikre mod misbrug af EDB-registrerede oplysninger.

Det lidt bredere formål med EDB-vurderingsrådet, nemlig at vurdere de samfundsmæssige konsekvenser, mener vi mere hensigtsmæssigt kan opfyldes gennem den videnskabelige forskning. Som ministeren allerede har oplyst, er der ved at blive iværksat en række forskningsprojekter. Det vil nok være rigtigt at afvente resultaterne af disse og andre initiativer, før vi går videre på dette område.

I øvrigt er der jo ingen grænser for, hvilke områder der kunne eller burde underkastes en bredere samfundsmæssig belysning. Al ny teknologi har på den ene eller den anden måde konsekvenser for samfundet, hvorfor så netop pille EDB ud?

Forslaget rejser en lang række andre problemer; jeg vil blot pege på ét af dem. Det står hen i det uvisse, hvilken kompetence EDB-vurderingsrådet skal have. Hvilke muligheder skal rådet f. eks. have for at påvirke erhvervslivets anvendelse af EDB? Det er nok ret så væsentligt at få besvaret dette spørgsmål.

Som sagt, vi er enige med retsforbundet i hensigterne. Vi tror bare ikke så meget på et EDB-vurderingsråd, men der er peget på nogle problemstillinger, og vi er indstillet på at overveje disse i udvalget.

#### **Annelise Gotfredsen (KF):**

Forslagsstillerne har i bemærkningerne givet en fyldig og velgennemarbejdet begrundelse for lovforslagets fremsættelse eller rettere genfremsættelse.

Udviklingen inden for den elektroniske datateknik gør det nødvendigt årvægent at søge at følge med. Det lader sig ikke gøre for lægmand og måske heller ikke for sagkyndige i almindelighed. Der kan derfor være god grund til at overveje, på hvilken måde det er muligt bedst at følge med udviklingen på dataområdet m.v.

Vi har tidligere tilkendegivet, at det kunne blive nødvendigt at overveje at skabe et organ, der på sagkyndig vis kunne følge udviklingen og rådgive herom. Vurdering af samfundsmæssige konsekvenser af elektroniske dataforhold bliver påkrævet. Imidlertid er der grund til at tænke over, om det netop er nu, hvor registerlovene lige er trådt i kraft, og hvor registertilsyn og giverråd skal til at indhøste erfaringer og give disse videre til folketinget i årlige beretninger, at der skal søges gennemført oprettelse af et EDB-vurderingsråd. Dertil kommer, om det skal være et vurderingsråd nedsat af folketinget, eller om der ikke også kan overvejes andre måder at følge udviklingen på. Der tænkes her på, at der på privat basis findes et EDB-råd, hvis virksomhed bør indgå i videre overvejelser om de forhold, som forslaget berører. Det kan være et grundlag at bygge videre på.

Vi vil med opmærksomhed følge forholdene omkring den elektroniske dataudvikling og dermed også dette forslag.

#### **Mimi Jakobsen (CD):**

Jeg ved ikke, om retsforbundet er kommet for tidligt eller for sent med dette forslag. Det er vel sådan set begge dele. I hvert fald er det jo for sent i forhold til den registerlov, som for længst er blevet vedtaget, og jeg mener, det er for tidligt at klistre endnu en kontrolinstans på det registertilsyn, som jo knap nok er kommet i gang med at virke.