

[Finansministeren]

man har fulgt udviklingen nøje inden for den elektroniske tekstbehandling for at sikre, at der tages de fornødne sociale og samfundsmæssige hensyn. Jeg kan nævne, at administrationsdepartementet har regelmæssige kontaktmøder med HK, hvor departementet redegør for sine planer, og hvor man udveksler informationer om udviklingen. Man drøfter endvidere her, hvilke forsknings- og udviklingsprojekter der eventuelt bør igangsættes, og i hvilket omfang administrationsdepartementet mest hensigtsmæssigt bidrager til debatten om den teknologiske udvikling. Jeg kan tilføje, at administrationsdepartementet i løbet af foråret vil afholde møder med andre organisationer også, hvor disse problemer tages op.

Jeg kan i øvrigt i denne forbindelse henvise til administrationsdepartementets årsberetning for 1977-78, som er tilsendt folketinget og pressen. Jeg har selv i indledningen til årsberetningen fremlagt en række mere principielle overvejelser, specielt vedrørende de beskæftigelsesmæssige konsekvenser af EDB-udviklingen og de overvejelser, det bør give anledning til. Jeg kan tilføje, at de tre departementer i finansministeriet for tiden i fællesskab overvejer, hvilke mere konkrete foranstaltninger der vil kunne bidrage til, at den teknologiske udvikling forløber på en måde, der er acceptabel ud fra en bredere samfundsmæssig synsvinkel.

Jeg bør også nævne, at EDB-samordningsudvalget under administrationsdepartementet i nær fremtid forventes at fremsætte forslag om oprettelse af en særlig EDB-konsulentfunktion, der bl. a. skal sikre, at der i forbindelse med anvendelse af EDB inden for det offentlige tages bredere samfundspolitiske hensyn.

Jeg nævner ikke disse forhold for på nogen måde på forhånd at imødegå retsforbundets lovforslag, men tværtimod for at understrege, at jeg er enig i de intentioner, der ligger bag forslaget, og for at udtrykke, at tingene altså ikke står så galt til, hvad angår det offentliges EDB-anvendelse, som retsforbundets oplæg måske nok kunne lade formode.

Jeg skal herefter blot pege på et par spørgsmål, som jeg mener bør tages op under udvalgsarbejdet. Lovforslaget rejser umiddelbart spørgsmålet, om det vil være rigtigt at udskille elektronisk databehandling og elektronisk tekstbehandling som et særligt områ-

de for vurdering. Jeg mener, at det som følge af den tekniske udvikling vil blive meget vanskeligt at afgrænse anvendelsen af EDB og ETB over for andre former for automatisering, hvor der anvendes avancerede elektroniske systemer. Det er således ikke blot EDB, men også andre former for ny teknologi, der har konsekvenser for samfundet, og som kan kalde på en politisk vurdering og stillingtagen. Man må derfor overveje, om der ikke er et større behov for mere bredt anlagte vurderinger af konsekvenserne af den teknologiske udvikling.

Teknologirådet har da også nedsat et teknologivurderingsudvalg, som i indeværende år forventes at stille forslag om, hvordan forskellige former for teknologivurdering bør gennemføres her i landet. Der er samtidig ved at blive iværksat en række forskningsprojekter inden for dette område, som forslaget omfatter og efterlyser, og jeg kan sige, at det samfundsvidenskabelige forskningsråd overvejer at oprette et nyt initiativområde, som man betegner som teknologi og samfund.

Disse initiativer har det samme sigte som retsforbundets forslag, nemlig at sikre større indsigt i den teknologiske udviklings samfundsmæssige konsekvenser, og derfor mener jeg, man bl. a. må overveje at afvente resultater af disse initiativer.

Der er også flere spørgsmål vedrørende et eventuelt vurderingsråds placering og kompetence, som jeg finder det kunne være nyttigt at drøfte nærmere. Jeg mener, at det bør overvejes nærmere, om det foreslåede råd skal placeres direkte under folketinget eller under en politisk ansvarlig minister. Det er jo et principspørgsmål, som har været drøftet for nylig i forbindelse med registertilsynets placering, og det forekommer også noget usikkert, i hvilket omfang et vurderingsråds påvisning af uheldige samfundsmæssige virkninger vil kunne få indflydelse på erhvervslivets anvendelse af EDB.

Selv om der i forslaget er foretaget en vis afgrænsning af vurderingsrådets opgaver, vil det blive vanskeligt at sikre, at der ikke sker unødigt overlappning til andre organer. F. eks. må beføjelserne og opgaverne for et EDB-vurderingsråd afgrænses i forhold til såvel EDB-samordningsrådet for de offentlige EDB-anvendelser som registertilsynet.