

Bolvig (RV):

At loven ikke skal finde anvendelse på søgænde skibe, forekommer ikke det radikale venstre tilstrækkeligt oplyst. For en umiddelbar betragtning skulle man tro, at det var vigtigt, at netop disse skibe blev inddraget under lovens område. Jeg vil derfor spørge, om ikke det var muligt med en fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, således at regeringens holdning kunne blive mere klargjort til, hvorfor disse søgænde skibe ikke kan inddrages. Som konsekvens for det radikale venstre af denne opfattelse vil vi undlade at stemme til de ændringsforslag, der er stillet af det kommunistiske parti.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg skal kun sige, at vi fra konservativ side ikke kan gå ind for de ændringsforslag, der er stillet fra kommunistisk side. Vi mener, det er en belastning af erhvervslivet. Vi kan heller ikke støtte de ændringsforslag, der er fremsat af fremskridtspartiet. Arbejdsministeren har over for arbejdsmarkedsudvalget oplyst, at de ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet, ikke er nødvendige, fordi lovforslaget ligger inden for direktivets rammer og ikke går videre end direktivet. Derfor kan vi ikke støtte disse ændringsforslag.

Honoré (KrF):

Det er vores opfattelse, at lovforslaget på nogle punkter går længere end EF-direktivet, og af den grund kan vi stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 1, 3 og 4. Vi vil derimod stemme imod ændringsforslagene nr. 2 og 5.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Jørgen Jensen* (DKP) og *Freddy Madson* (DKP) (se foran)
forkastedes, idet 12 stemte for, 114 imod; 8 stemte hverken for eller imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Jørgen Jensen* (DKP) og *Freddy Madson* (DKP) (se foran)

forkastedes, idet 17 stemte for, 117 imod.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen
forkastedes, idet 27 stemte for, 104 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen
forkastedes, idet 23 stemte for, 113 imod.

§§ 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen
forkastedes, idet 27 stemte for, 104 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

§ 5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 i betænkningen be-
tragtedes som
forkastet med samme stemmetal som æn-
dringsforslag nr. 3 i betænkningen.

§ 6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 i betænkningen
forkastedes, idet 22 stemte for, 109 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

§§ 7-9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Forslaget gik herefter til fornyet behand-
ling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af: