

[Arentoft]

ge mennesker lyst til at blive lods. Det så jo dejligt ud dér, mens solen skinnede, at stå på broen og få sin kaffe og snakke med skipperen om bord osv. Men sådan er de barske forhold altså ikke. Jeg har lige talt med en Skagenlods her til morgen, som har lodset et skib på 150.000 t ned igennem T-ruten, hvor en stor del af afmærkningen mangler. Der var ganske naturligt to lodser om bord. Det havde været en ganske uoverkommelig opgave for én mand i den lange tid, lodsningen tog. Derfor må det være rimeligt, at man lægger et tillæg på lodstaksten, når der er to om bord.

En anden ting, man lagde mærke til i TV-udsendelsen, var en udtalelse fra lodsformand Svanum. Han blev spurgt, om der var sikkerhed med lods om bord. Hertil svarede han, at der selvfølgelig ikke var 100 pct.s sikkerhed, selv om der var lods om bord. Men han tilføjede: »Det er ikke et spørgsmål, om der kan ske ulykker, det er et spørgsmål om, hvornår de sker.« Derfor bør man sikre sig på alle mulige måder.

Det fjerde ændringsforslag, som vi har stillet, er et ændringsforslag til § 14, stk. 3, hvor man i det oprindelige lovforslag siger, at hvis der ikke er penge nok i reguleringsfonden, så skal staten træde til. Vi mener, at det ældgamle princip for dansk lodsvæsen, at det skal hvile i sig selv, fortsat skal stå ved magt, og derfor har vi fremsat et ændringsforslag om, at såfremt fondens midler ikke er tilstrækkelige til betaling af de i stk. 1 nævnte ydelser, reguleres lodstaksterne i takt hermed af forsvarsministeren efter indhentet godkendelse fra folketingets finansudvalg. Når vi ville have godkendelse af folketingets finansudvalg med, så er det, fordi vi generelt er imod for mange ministerbemyndigelser. Der blev så rejst det spørgsmål i forsvarsudvalget: hvad vil der ske, såfremt finansudvalget skulle nægte sådanne taksforhøjelser? Derfor har vi i bemærkningerne skrevet, at skulle en sådan situation opstå, skal spørgsmålet forelægges folketinget som et ændringsforslag til lodsloven.

Mette Madsen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Kristen Østergaard, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkning.

Fra flertallets side i forsvarsudvalget foreligger lodslovsforslaget nu til anden behandling i uændret skikkelse, men det betyder ikke, at venstre ikke er klar over, at der foreligger nogle uopklarede problemer i forbindelse med langtidslodsning med farlige laster. Venstre har også erkendt, at disse problemer er et led i en løbende strid mellem lodsvæsenet og skibsfartsinteresserne, hvorunder aflønningsspørgsmål og større erhvervsudgifter kommer ind i billedet. I striden indgår samfundet som en tredje faktor med krav om miljømæssig sikkerhed. Venstre har ikke ment, at det har været muligt at tage stilling til denne strids enkeltheder i forbindelse med lovens paragraffer, og derfor afviser venstre samtlige ændringsforslag.

Venstre erkender problemernes tilstedeværelse, men vi mener, som vi også har givet udtryk for i betænkningen, at disse problemer løbende bør ordnes administrativt af ministeren ved forhandling med de berørte parter.

Palle Simonsen (KF):

Vi kan ikke støtte nogen af de fire stillede ændringsforslag. Jeg skal ikke gentage mange af de argumenter imod, som har været anvendt af tidligere ordførere, men indskrænke mig til et par bemærkninger omkring ændringsforslag nr. 3, stillet af fremskridtspartiet, hvor man søger at lovfæste ønsket om, at der skal være to lodser ved de lange lodsninger. Jeg vil godt sige om dette spørgsmål, at jeg finder ikke, det hører hjemme i lovgivningen; men at det er et problem, der har optaget udvalget meget stærkt, er der ikke nogen tvivl om. Den formulering, som et flertal af partier er nået frem til i betænkningen, er vel, hvad man på mange måder kan kalde en lidt vag formulering, men jeg håber dog – og det vil jeg gerne sige til forsvarsministeren – at der hermed alligevel er brudt en breche. Det er et problem, som har optaget os meget under drøftelserne. Når man tager i betragtning, hvor streng en arbejdsmiljølovgivning vi har, hvor meget der holdes fast i 11 timers regel osv., så kan det jo virke lidt besynderligt, at man kan foretage så lange lodsninger med én lods om bord. Jeg håber derfor, at de bemærkninger, som man er blevet enige om at formulere i betænkningen,