

[Ole Olsen]

takken i dag. Jeg vil bare lige sige, at såfremt der ikke er kommet gang i skabelsen af en energipolitik sådan lidt i retning af den, som fremtræder i vores buket, kan jeg garantere for, at vi kommer igen. Samtidig er det også nok rimeligt på forhånd at være opmærksom på, at mængden af forslag vil vokse, og så er spørgsmålet nok, om vi kan holde dem sammen, så de kan behandles under ét.

Under første behandling i sidste samling blev visse af lovforslagene kritiseret på et grundlag, der efter min mening var usagligt. Dette gjaldt især forslaget om indregistreringsafgift. Der blev noget nedladende sagt – det er også sket i dag – at hvis man skulle forlade værdigrundlaget, burde man ikke vælge et antal hestekræfter som målestok. Jeg håber, at de, der fremkom med denne kritik dengang, i den mellemliggende periode har forsøgt at få problemerne debatteret med sagkyndige instanser inden for branchen. SF er helt klar over, at man for at fremme salget af biler, der bruger mindre benzin, sagtens kunne finde andre kriterier frem, der teoretisk set – og jeg understreger teoretisk – ville opfylde dette formål bedre end hestekræfter. Imidlertid synes det eneste forslag, der kan administreres af toldvæsenet, at være antal hestekræfter.

Det forekommer mig ejendommeligt, at der virkelig er nogen, der tør hævde, at den nu anvendte afgiftsform bør opretholdes. Det nuværende system medfører bl. a., at man ved en hvilken som helst forbedring af bilerne oven i den omkostning, som selve forbedringen udgør, skal lægge 180 pct. Samtlige de problemer, vi har i skatte- og afgiftsudvalget vedrørende sikkerhedsudstyr, kan føres tilbage til værdibeskatningen. Kan man i fuld alvor påstå, at en afgiftsform, der, da den startede, kun udgjorde få procent, også skulle være den bedst egnede, når afgiften efterhånden er nået op på 180 pct? Jeg kan ikke forestille mig, at man, hvis man skulle begynde forfra i dag, valgte det.

Med hensyn til det tvungne periodiske bilskøn skal jeg henlede opmærksomheden på den delbetænkning, der i 1976 blev afgivet af et af justitsministeriets nedsat udvalg. Der bliver meget klart sagt i dette udvalg, at et enigt udvalg ønsker, at der skal være tvungne periodiske syn. Det synes jeg er stærkt, et enigt udvalg. Der var repræsentanter for justitsministeriet og for arbejdsmini-

steriet, og der var repræsentanter for alle mulige organisationer fra branchen, fra de ansatte, fra kunder. De ønskede altså et tvungent periodisk syn. Det er måske det forslag, som vi kan sige i højere grad end mange af de andre kan stå fuldstændig alene, og jeg mener, at man må prøve at få det forslag vedtaget nu.

Det er for det første sådan, at der vil gå 3–4 år efter vedtagelsen, før selve systemet kan være i sving, og det kan endvidere laves uden omkostninger for det offentlige. Det burde vist tilsige, at et sådant system burde gennemføres, og det burde gennemføres snarest muligt.

Jeg har sådan set sagt omtrent, hvad jeg ville til regeringen, selv om jeg har noteret betydeligt mere op. Jeg var selvfølgelig meget imponeret af, at regeringen var så venlig. Jeg indrømmer, at den tanke strejfede mig, at man ville begrave mig i venlighed, men det kan jeg ikke rigtig forestille mig. Jeg tror selvfølgelig, at regeringen vil arbejde seriøst med disse forslag.

#### **Handelsministeren (Arne Christiansen):**

Jeg har kun et par ganske korte bemærkninger til enkelte af ordførerne, mest for at bringe tingene på plads.

Jeg må sige til hr. Maisted, at da jeg i går oplyste medierne og dermed offentligheden om de foranstaltninger, som regeringen havde besluttet af træffe, sagde jeg også, at jeg havde fået tilslutning i folketingets energipolitiske udvalg, men at der var partier, der ikke kunne give tilslutning, og jeg nævnte endda specielt fremskridtpartiets holdning til den obligatoriske kontrol med oliefyrr. Men jeg kan selvfølgelig ikke garantere, at disse ting bliver givet videre. Vi har en fri presse her i landet.

Til hr. Thorndahl kan jeg sige, at det må bero på en misforståelse, at besparelserne ved hastighedsbegrænsningerne skulle være 10 pct. Jeg har sagt i udvalget, og jeg har sagt offentligt, at det drejer sig om 2½ pct. skønsmæssigt af benzinforbruget og ½ pct. af det totale olieforbrug.

CDs ordfører spurgte mig, i hvor stor udstrækning der er intakte gasanlæg. Jeg kan egentlig ikke besvare det mere nøjagtigt, end jeg gjorde det i mine indledende bemærkninger til SFs forslag, idet vi må konstatere, at i