

[Ole Olsen]

kunne man da gøre én gang til, hvis det var det, det handlede om. Det er ikke særlig svært at få ført igennem, at en bog f. eks. ikke stiger mere, end papirudgiften stiger.

Den anden undergruppe er forslagene L 178 om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. og de to beslutningsforslag B 79 om vægtafgift af motorkøretøjer m. v. og B 80 om periodiske syn af motorkøretøjer m. v. Forslagene sigter samlet mod at opmuntre til køb af mindre benzinforgørende biler og til på forsvarlig vis at forlænge bilernes gennemsnitlige levetid.

Der blev i dag heroppefra sagt, det var vist af fru Annelise Gotfredsen, at det ikke var så godt at forlænge bilernes levetid. Jeg mener, det er fuldt forsvarligt, og jeg mener oven i købet, at hvis vi bare i gennemsnit kunne forlænge bilernes levetid med et år eller måske bare med et halvt, ville det rent valutarisk og også beskæftigelsesmæssigt være temmelig meget, vi havde nået ad den vej. Jeg tror ikke, vi i den nuværende situation har råd til at kimse ad de fremskridt, der kunne nås ad den vej.

Så er der forslagene B 84 om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger og B 85 om obligatorisk deklaration af elforbrug. Der er blevet gjort en lille smule nar af disse forslag heroppefra i dag; man mener, det er småforslag, som måske ikke hører hjemme, når vi skal til at snakke alt det dyre om energipolitik osv. Vi mener, de hører hjemme her. Vi mener netop, at befolkningen skal forstå, at vi også skal have detaljerne med, og vi er nødsaget til at tage et par detaljer med for at vise det. Vi kan ikke bare komme med noget meget abstrakt over for befolkningen, vi må også, meget mere end det er tilfældet her, ned i de helt konkrete ting for at få forståelse.

Vi mener selvfølgelig, at disse to forslag taget for sig selv giver en lille, men også kun en meget lille besparelse i elforbruget.

Der er en gruppe på fire forslag, der sigter specielt på enten at fremtvinge direkte besparelser ved opvarmningen eller at påvirke forbruget i retning af mere acceptable former for opvarmning.

B 81 drejer sig om bevarelse af gasforsyning. Det søger selvfølgelig at forhindre, at der nedlægges dele af et bestående netværk, og hvis handelsministeren kan sige, at der ikke er nogen fare på færde, vil jeg sige tak

for det, og så kan vi da godt trække forslaget tilbage; det kan jeg snakke med mine kolleger om. Vi regner herved med at kunne lette forsyningen af naturgas og opmuntre til anvendelsen af denne energiform.

B 87 om fjernvarme og centralvarmesystemer søger at foreskrive en mere økonomisk fremløbstemperatur, hvorved man kan nedbringe energiforbruget. Jeg synes, at specielt hr. Kaj Hansen udtalte sig fantastisk skrækkert om disse forslag, hvilke procenter det drejer sig om osv. Vi har forsøgt at få en snak med de eksperter, vi havde, og derved er vi altså kommet frem til dette. Hvis det er forkert, er det bare ærgerligt, men det kan vi sådan set ikke gøre for.

Men jeg går ud fra i alle tilfælde, at lovforslagene og beslutningsforslagene bliver underkastet en grundig behandling i udvalg, og derved skal vi selvfølgelig nok få rettet de fejl, vi eventuelt måtte have lavet.

Bygningsreglementet. Vi mener ikke ved bedømmelsen af BR 77, at vi har fået tilstrækkeligt stramme regler om besparelser, og vi vil godt have strammet dem op. Vi kan da godt se, at når BR 77 lige er trådt i kraft, kan det godt være betænkeligt, og måske skulle vi indhøste nogle erfaringer først. Vi mener imidlertid godt, at man ud fra mere teoretisk viden allerede i dag kunne stramme forslaget.

Der er jo løbet meget vand i stranden, siden et parti i forbindelse med råenergiavgiften udtalte, at partiet overhovedet ikke ønskede nogen energipolitik. Det var et af de partier, vi forhandlede med dengang. Det samme gælder et andet parti, der udtalte, at dets energipolitik udelukkende gik ud på at skaffe den billigst mulige energi til landet. Jeg havde egentlig tænkt mig at lade være at citere, hvilken politiker det var, men efter hr. Kaj Hansens store elskværdighed i dag vil jeg sige, at det var hr. Knud Jespersen, der i en radiodebat sagde: Danmarks eneste energipolitik skulle være at få den billigst mulige energi til landet. På den baggrund er der vist ingen tvivl om, hvorfor hr. Kaj Hansen måtte vurdere de fleste af forslagene så negativt, som han gjorde her. Jeg vil sige med hr. Kaj Hansen, at mens jeg er meget glad for regeringens og andres positive holdning over for dette, synes det mig på den baggrund, at hr. Kaj Hansens påståede positive holdning til det hele virker lettere hyklerisk.